XI. ÉVFOLYAM, 22. (198.) SZÁM ■ 1999. NOVEMBER 18.

Kreznerics Ferenc
Könyvtár
Celldömölk
Dr. Gálin Lajos tér 1.

ÚJ KEMENESALJA

CELLDÖMÖLK VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉTHETENTE MEGJELENŐ LAPJA ■ ÁRA: 39,50 FORINT

Ötven éves a város első óvodája

Október 29-én ünnepelték meg a ligeti óvoda 50. születésnapját. A jubileumi műsorban régi, már felnőtt „óvodások" és a jelenlegi nagycsoportosok léptek fel. A születésnapon jelen voltak az óvoda volt vezetői, dolgozói, Celldömölk kulturális és oktatási intézményeinek vezetői, akik közül többen szintén ebbe az oviba jártak 3–5 éves korukban.

1949-ben létesítették Celldömölk első óvodáját, akkor még egy csoporttal. Majd a város igényeinek megfelelően folyamatos bővítések következtek, így 1975-re a celldömölki járás legnagyobb, legkorszerűbb, egyben vezető óvodája lett.

Az ünnepség keretében **Véghné Gyürüsi Katalin** vezető óvónő gratulált **Major Jánosné** volt intézményvezetőnek arany diplomájához, majd **Makkos István** polgármester oklevelet adományozott a fél évszázadon át folyamatosan sikeres pedagógiai munkát végző óvodának (képünkön). **KN. Fotó: Völgyi L.**

Film készül Kemenesaljáról

„Vas megye az ezredforduló küszöbén" címmel filmsorozat készül Vas megyéről. A nyolc részből álló sorozat bemutatja a megye nyolc városát a hozzá tartozó kistérségekkel együtt. A film foglalkozik a megye, így Celldömölk idegenforgalmával, műemlékeivel, természetvédelmi területével, népművészetével, a kultúra, az oktatás, a sport területén elért eredményekkel. A film elkészítését Celldömölk Város Önkormányzata is támogatja. A sorozatot várhatóan 2000 májusában tekinthetjük meg.

T.

Eredménytelen volt a licit

November 3-án Celldömölk Város Önkormányzata nyilvános liciten eladásra kínálta az 1839 hrsz.-ú, helyileg a Sági u. 49. sz. alatt lévő 591 négyzetméter nagyságú építési telket.

Az ingatlan kikiáltási ára 1 773 ezer forint volt. A meghirdetett időpontban ketten jelentkeztek a Polgármesteri Hivatal emeleti tanácskozótermében. A licit azonban eredménytelen maradt, mert a résztvevők a kikiáltási árat túl magasnak találták. **-vl-**

Ítélkezik a közönség a KMK felett

Ismerjük a nyuszika esetét: akár van sapkája, akár nincs, mindenképpen a nyuszika kapja meg a magáét. Enyhe túlzással ez a helyzet a Kemenesaljai Művelődési Központtal is. Ítélkezik a „közönség". Ha nincs program, akkor elmarasztalja, ha van, akkor az nem biztos, hogy a kedvére való.

(Folytatás a 2. oldalon)

✣ *Újabb szociális lakások épülnek* (2. old.)
✣ *Elúszott uszodaépítési pályázat* (3. old.)

Építészek és munkáik

November 18-án, csütörtökön délután 5 órakor nyílik meg a Kemenesaljai Művelődési Központ szervezésében az első Vas Megyei Területi Építész Kamarai Napok elnevezésű rendezvény, és az Építészek Kemenesalján című kiállítás, melyet **Lőrincz József** emlékének szentelnek a szervezők. A kiállítás célja: megismertetni Kemenesalja építészeit és azok munkáit. A rendezvényen expószerűen mutatják be a 16 kiállító tervrajzait, az általuk tervezett épületek fotóit, makettjeit. A kiállítást Heckenast János megyei főépítész nyitja meg, majd ezt követően egy hétig, november 25-ig lesz megtekinthető. **KN.**

Zökkenőmentes a Sági úti vasúti átjáró

A másfél napos forgalomelterelést bizonyára nem bánják az autósok. Ez idő alatt ugyanis zökkenőmentessé varázsolták a Sági utat keresztező vasúti vágány átjáróját. A munkát, amely mintegy 2 millió forint értékű, a Pápai PGF celldömölki 3. sz. szakasza végezte el. **-gyi**

Ítélkezik a közönség a KMK felett

(Folytatás az 1. oldalról)

Pálné Horváth Máriát, az intézmény igazgatóját arról kérdeztük, mi a véleménye az intézményt érintő kritikákról.

– Ebben az évben különösen nehéz helyzetben van az intézmény, hiszen az önkormányzati finanszírozás ugyanannyi maradt, mint az előző években, viszont minden megdrágult. Működtetni kell egy nagy alapterületű intézményt, aminek a rezsiköltsége magas, és a felújításra is megérett. A szakmai munkát is meghatározza a forráshiány, hiszen minden program, előadás pénzbe kerül. Ami látszatra ingyenes, a háttérben, a feltételek megteremtésével viszi a pénzt. Például egy kiállítás esetén a művész megragadja a lehetőséget, szívesen állít ki, a megnyitó, a műsor sem kerül semmibe, de a szervezéssel járó telefon- és postaköltség, az utazás igen. A kultúra is áruvá vált, mindent a pénz mozgat – mondta az igazgatónő.

Nehéz összehozni a kínálatot a kereslettel. Nehezíti a munkát, hogy a közönség a színházi előadásokon kívül passzívan reagál minden, igényt felmérő törekvésre. Magukra maradtak, nincsen igazi polgári gondolkodás, szellemiség, pedig öntevékenység, összefogás kellene. Megmutatni, hogy itt élünk, és tenni a kultúráért annak, aki tehet érte.

– Elkényelmesedett a közönség, bár az egyre drágúló belépők is befolyásolják a látogatottságot. Sokszor nem az igénytelenség, hanem az árak miatt marad otthon a néző. A szüreti napok programjait is a pénz befolyásolta, a rendezvények 900 ezer forintba kerültek. Tavaly és tavaly előtt ebben a témában lehetett pályázni, a nyert pénzösszegekből tudtuk vendégül látni a külföldi csoportokat. Egy-egy csoport ellátása több napra 300 ezer forintba került, ezt az idén nem tudtuk vállalni. Egyébként is úgy gondolom, hogy a reprezentatív ünnepeken jelenjenek meg a testvérvárosok, de ez a fajta ünnep a helyieké. Kértük a cellieket, hogy baráti társaságokkal színesítsék a felvonulást, de csak az iskolák és más városok csoportjai álltak mellénk. Hozzáteszem, hogy idén is nyertünk pályázatokon 3 millió forintot. Ezt eszközfejlesztésre lehet fordítani, a színháztermi székek cseréjét és a galéria világítását oldjuk meg ebből.

Tulok G.

Lezárult a hagyaték-ügy

Megérkeztek Szilágyi Mária kerámiái

20 évvel ezelőtt, Celldömölk várossá avatása alkalmából adományozta Celldömölknek alkotásait Szilágyi Mária keramikusművész. A több mint 200 kerámia hosszas huzavona után október végén hazaérkezett városunkba. A hagyaték további sorsáról **Pálné Horváth Máriát,** a KMK igazgatóját kérdeztük.

– A szobrok jelenleg csomagoltan vannak, mert a hivatalos jegyzék még nem érkezett meg, de miután ily módon is hivatalossá válik ittlétük, megkezdjk a kicsomagolást, majd a restaurálást. Az alkotások több mint fele szorul helyreállításra. A jobb állapotban lévő szobrokból valószínűleg még idén rendezünk egy kisebb kamara-kiállítást, hogy a helyiek minél hamarabb megismerkedhessenek velük. Jövőre pedig, mikor befejeződik a restaurálás, egy nagy kiállításon szeretnénk bemutatni az alkotásokat. Amíg a városban nem lesz állandó múzeumban a helyük, addig a legnagyobb alkotások a KMK különböző termeiben lesznek megtekinthetők.

K. N.

Újabb szociális lakások épülnek Celldömölkön

Az elmúlt esztendőben Alsóságon, a Marx Károly utca végén adtak át szociális lakásokat, most a Horváth Elek utcában újabbak készülnek.

Az önkormányzat által építtetett, a CELLSZOLG Kft. által kivitelezett hat lakás építése mintegy 27 millió forintos beruházás. A készülő 6 lakás közül 4 kétszobás lesz, 2 pedig egyszobás.

Mint azt **Dummel Ottótól,** a műszaki osztály vezetőjétől megtudtuk, ezeket a lakásokat a Szentháromság tér 6. szám alatti lakosoknak ajánlották fel. Közülük öten fogadták el ezt a lehetőséget, egy lakás sorsa még bizonytalan.

Értesüléseink szerint a lakások december közepére lesznek készen, lakóik a karácsonyt talán már itt ünnepelhetik.

Hogy az új lakásokba költözők bérlők lesznek-e vagy tulajdonosok, arra még nem kaptunk egyértelmű választ.

-völgyi-

Az ISM elutasította az uszodaépítési pályázatot

Tudósítás a képviselő-testület üléséről

A celldömölki önkormányzat képviselő-testületének október 27-i ülésén először a helyi vállalkozásokról szóló előterjesztéssel foglalkoztak a testület tagjai. Az előterjesztésből kiderült, hogy megyei viszonylatban Celldömölkön kevesebb a vállalkozás, és azok nagy része is kisvállalkozás. Ezek kevésbé tőkeerősek, emiatt kis szerepet tudnak vállalni az önkormányzati terhekből. 20-25 olyan vállalkozás van, ami jelentősebb létszámú, árbevételű és tőkeerejű, ezek képesek akaratuktól függően önkormányzati feladat-átvállalásra is.

Kevés vagy sok a munkaerő?

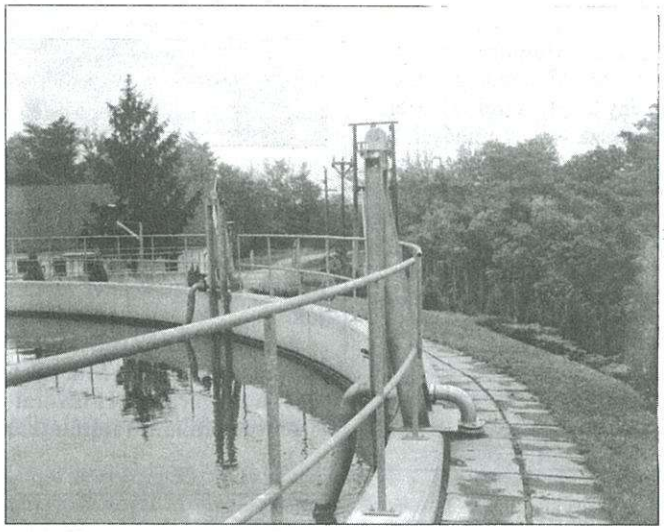
Móger József az ipartestület részéről elmondta, hogy legalább annyian vannak engedély nélkül működő, úgynevezett kontárok, mint engedéllyel rendelkező kisvállalkozók. Az ő működésük a várost hátrányosan érinti, mivel adóbevételtől esik el az önkormányzat. (Jelen volt az ülésen a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselője is, aki elmondta, hogy idén 20 millió forintot osztottak szét pályázat útján, de Celldömölkről egy pályázó sem jelentkezett.) A Vas Megyei Agrárkamara részéről **Imre János** kért szót. Véleménye szerint az önkormányzatoknak a szervezés, az összefogás a feladatuk. Hangsúlyozta, hogy Celldömölk mint a vidék központja, csak a térséggel együtt fejlődhet.

Erdélyi Antal képviselő arra a felvetésre reagált, miszerint Cellben viszonylag kis mértékű a munkanélküliség, nincs fölösleges munkaerő. Véleménye szerint van munkaerő, csak a celldömölkiek más helységekben vállalnak munkát, mivel a helyi vállalkozók minimálszinten tartják a béreket. Az ülésre meghívást kaptak a vállalkozók is, a megjelentek azonban nem kívánták elmondani véleményüket.

Ezután **Makkos István** polgármester a két ülés között történtekről tájékoztatott. Az önkormányzat 3 millió forintot nyert a Millenniumi Kormánybiztosi Hivataltól a Trianoni kereszt felújítására, ezt az összeget elsősorban a világítás kiépítésére fordítják. Az Ifjúsági és Sportminisztérium elutasította a tanuszoda építésére benyújtott pályázatot. A képviselő-testület címzett támogatási pályázat benyújtásával próbálja megoldani az uszodaépítést.

A város nemzetközi kapcsolatai

Következő napirendi pontként a Celldömölk nemzetközi kapcsolatairól szóló előterjesztést tárgyalta a testület. A város nemzetközi kapcsolatai a 80-as években kezdődtek, majd a 90-es években tovább szélesedtek. A nemzetközi kapcsolatok a kultúra, az oktatás és a sport révén jöttek létre, váltak rendszeressé. Az évek során a város együttműködési szerződést kötött az ausztriai Güssing és Neudau városokkal, később pedig együttműködési, illetve testvérvárosi szerződést írt alá az olaszországi Pagnacco és Serramazzoni városokkal. Az általános iskolák közül a Berzsenyi iskola Neudau, az Eötvös iskola Dunaszerdahely, a Gáyer iskola szintén Dunaszerdahely és a svédországi Skelleftea város iskoláival tart, illetve tartott fenn kapcsolatot. Az Ádám Jenő Zeneiskola két intézménnyel, Dunaszerdahely és Krieglach zeneiskolájával áll kapcsolatban. Ezen kívül a zeneiskolában működő Liszt Ferenc Vegyeskar is több külföldi kapcsolatot alakított ki. Szintén rendszeres kapcsolatot tart fenn a Kemenesaljai Művelődési Központ több külföldi város művészeti csoportjaival. A nemzetközi sportkapcsolatokat a helyi sportegyesület és a Cellsport Bt. az általa szervezett kézilabdatornával ápolja.



A képviselő-testület egy korábbi intézkedése alapján a polgármesteri hivatal ösztönző rendszert dolgozott ki a szennyvízcsatorna-hálózatra történő rácsatlakozásra. A lakáshoz jutás címén helyi támogatásra tervezett keretből még közel 5 millió forint felhasználható. Így 200 igénylővel számolva 24 ezer forint kamatmentes kölcsönt nyújthatnak. A támogatás mértékénél alapul vették a CELLVÍZ Kft. által tervezett 32-35 forintnyi bekötési összeget. (A fotón a szennyvíztisztító.) **T. Fotó: Völgyi L.**

Az eredmények elismerése mellett a testület célul tűzte ki, hogy a kapcsolatokat gazdasági területekre is terjesszék ki, az olasz testvérvárosok vállalkozóinak érdeklődését próbálják felkelteni.

Bizottság az együttműködés fejlesztésére

A gazdasági együttműködés fejlesztésére egy bizottságot hozott létre. A testület ezen kívül együttműködést tervez valamely erdélyi településsel, a testvérvárosi kapcsolat felvételének előkészítésével **Döme László** képviselőt bízták meg.

Végezetül a folyó ügyeket tárgyalták a városatyák. A képviselő-testület két pályázat benyújtását támogatta. A Gazdasági Minisztérium által kiadott pályázat vállalkozói inkubátorház létesítését támogatja. Az inkubátorház a mikro- és kisvállalkozások piaci körülményekhez való alkalmazkodását segíti elő. A betelepült vállalkozásoknak technikai és szakmai szolgáltatásokat biztosít. A celldömölki inkubátorház kialakítására a Király J. utcában található, volt Gamesz-épületet javasolták. A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium a helyi építészeti örökség védetté nyilvánításával és védelmével kapcsolatos támogatásra írt ki pályázatot. A támogatással a testület a Kolozsvár utcai labdarúgópálya tribünjének felújítását szeretné megoldani.

Nem találják a kiutat

A képviselő-testület egy korábbi határozata szerint a Népjóléti Szolgálatnak fel kell tárnia gazdálkodási hiányának okát, és javaslatokat kell kidolgozni a rendezésre. **Csizmaziáné Hubert Mária,** az intézmény igazgatója úgy véli, hogy az intézmény ebből a helyzetből kiutat nem találhat, erőforrásait felhasználta. Megoldást az jelentene, ha az önkormányzat a meglévő szükségletekhez igazodó költségvetést biztosítana. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslata alapján a testület elfogadta, hogy az intézmény a 3 milliós hiányból 1 millió forintot az év végéig kigazdálkodik, a fennmaradó 2 millió forintra gazdálkodási előleget kapjon. A testület rendelkezett arról is, hogy a 2000. évi költségvetés készítésekor az intézmény hiányt nem tervezhet.

Nyíltan vagy zárt ülésen?

A nem lakás céljára szolgáló önkormányzati tulajdonú helyiségek eladásáról a testület zárt ülésen szándékozott dönteni. **Fehér László** képviselő kérte, hogy nyílt ülésen tárgyalják az ügyet. Véleménye szerint felelősséggel kell dönteni, hiszen a város még nincs olyan helyzetben, hogy feléje az önkormányzati vagyont. **Németh Dénes** képviselő elmondta, hogy az eladásra kijelölt helyiségekért kevés bérletet kap az önkormányzat. Mivel a testület korábban már döntött ezeknek a helyiségeknek az eladásáról, zárt ülésen tárgyalta tovább az ügyet.

Tulok G.

Orvvadászok rendőrkézen

Két vönöcki körzeti megbízott rendőr, **Csenár László** törzszászlós és **Kránitz Tamás** törzsőrmester egy rendőr-szakközépiskolás társaságában szokásos járőrkörútjukat járták a Skoda Feliciával. Egy Kenyerihez közeli földúton egy Opel Kadettel találkoztak. Akkor még nem gondoltak semmire. Ám kisvártatva egy keresőlámpa fényére lettek figyelmesek, sőt egy lövést is hallottak.

A két rutinos rendőr, aki jól ismerte a hepehupás, kavicsos földutat, az Opel nyomába eredt, és elkezdődött az autós üldözés. mintegy két kilométeres rodeózás után sikerült megállásra kényszeríteni az opeleseket, akik öten voltak. Kiderült: orvvadászokat fogtak el. A sárvári illetőségű K. Cs. birtokában ugyan jogosan volt egy sörétes lőfegyver, de a kenyeri területen nem használhatta. Egyébként övé volt az üldözött gépkocsi. Még két lőfegyver került elő a kocsiból. Az egyik R. F.-nél volt, egy házilagos készítésű, távcsöves golyós puska, a másik pedig a barbacsi G. J. tulajdonában, aki sorkatonaként Kenyeriben volt készenléti szolgálatban. Velük együtt autózott egy vönöcki testvérpár, akik szükség esetén segédkeztek volna.

A celldömölki rendőrök házkutatást tartottak a gyanúsítottak lakásán, ahol további lőszereket, riasztófegyvereket találtak, és őzagancsokra is akadtak.

Mint azt **Molnár Lajos** kapitányságvezető elmondta, a cselekmény lőfegyverrel és lőszerrel való visszaélésnek minősül, ami a Btk. 263/A § 2. bek. alapján 2-től 8 évig terjedhető börtönnel büntethető. Az ügyet – mivel az egyik gyanúsított sorkatonaként elhagyta szolgálati helyét – a Győri Katonai Ügyészség tárgyalja.

Völgyi

Új Kemenesalja 2000-ben hetente!

Megújulnak a közvilágítás földkábelei

Az elmúlt hetekben lépten-nyomon tapasztalhattuk, hogy földmunkákat végeznek a belvárosban: cserélik a közvilágítás földkábeleit. A 25-30 éves kábelek cseréjére azért van szükség, mert beáznak és gyakran zárlatosak. Több helyen átmenetileg légkábelekkel pótolták őket, ezek pedig a város esztétikai képét rontják.

A munkát az ÉDÁSZ saját beruházásában végzi, a földmunkákat pályázat útján a Márton Kft. nyerte el – tájékoztatott *Dummel Ottó,* a polgármesteri hivatal műszaki osztályának vezetője.

Felvételünkön: földmunkák a főtéren.

Völgyi L.

MEGNYERHETI KARÁCSONYI AJÁNDÉKÁT, HA IGÉNYBE VESZI A POSTA POSTAMAT SZOLGÁLTATÁSÁT!

A POSTAMAT lehetővé teszi, hogy bankkártyájával készpénzhez jusson az ország bármely postáján.
Ön tehát a POSTAMAT – tal biztosan nyer, és ha szerencséje van, még egy értékes ajándék is az Öné lehet.

A játék részletes szabályai:
Amennyiben Ön bankkártyájával 1999. november 1. és 1999. december 10. között Győr - Moson - Sopron, Vas, Veszprém megye bármely postáján legalább 3 (három) alkalommal készpénzt vesz fel és készpénz felvételkor a postákon található nyereményszelvényt lebélyegezteti, és azt 1999.december 10 - ig a felsorolt megyék bármely postáján leadja, sorsoláson vesz részt. Sorsolásra kerül 10 db SONY típusú órás rádió, egyenként közel 9000Ft értékben.

Használja bankkártyáját a postán és nyerjen!

Sorsolás: 1999.december 17 - én.
A nyerteseket postán is értesítjük, a nyereményt a három megyében házhoz szállítjuk, a nyertesek listáját a nyereményszelvényt elfogadó postákon 1999.december 31 - ig kifüggesztjük. A nyeremények után esedékes nyereményadót a Magyar Posta Rt. Soproni Igazgatósága fizeti.
A nyereménytárgyak más nyereményre vagy készpénzre nem válthatók át!
A játékban magyarországi lakcímmel rendelkező Ügyfeleink vehetnek részt.
Nem vehetnek részt a játékban a Magyar Posta Rt. dolgozói !

Jó játékot és sikeres sorsolást kíván a

Magyar Posta

Magyar Posta Rt.
Soproni Igazgatósága

Tájékoztató az 1 százalék felhasználásáról

A Gáyer Gyula Általános Iskola Diákönkormányzatát Segítő Alapítvány (adószám: 18882696-1-18) tájékoztatja a város és városkörnyék polgárait, hogy az 1998. évi személyi jövedelemadó 1%-ából folyószámlájára 162 930 Ft érkezett.

Az összeg az alábbiak szerint került felhasználásra:
- iskolai versenyeken részt vett tanulók tárgyi jutalmazása,
- Gáyer-hét rendezvénysorozat lebonyolítása,
- tanév végi jutalomkönyvek vásárlása.

Az alapítvány kuratóriuma tisztelettel megköszöni a felajánlók támogatását.

Celldömölk, 1999. október 28.

Tisztelettel:

Bálintné Wendler Ágnes — a kuratórium elnöke

Bakó István — isk.igazgató

HIRDETÉS A „VETÉLKEDŐ A VÁROSÉRT" TÁMOGATÁSÁRA

A BAKÓTREX KFT.

a celldömölki varrodájába, kizárólag egyműszakos munkarendbe

TRIUMPH-fehérneműk gyártására szakképzett és szakképzetlen varrónőket keres.

Érdeklődni személyesen: Építők u. 8.

Telefonon: 06/95/421-791

Az oladi óvodát Weöres Sándor neve ragyogja be

A hír, hogy egy intézmény felvette Weöres Sándor nevét, nagy örömmel töltött el mindannyiunkat.

Ahhoz nem férhet kétség, hogy akik erre gondoltak, jól választottak. A kis oladi óvodások bizonyára a kiváló, Kossuth-díjas költő gyönyörű gyermekversein is nevelődve bontogatják szárnyaikat, mint az országban nagyon sok helyen.

A tisztelet érzésével kerestük meg az óvoda vezetőit és felajánlottuk a segítségünket, bízva abban is, hogy baráti és alkotó kapcsolat alakulhat ki Weöres Sándor szűkebb pátriája és Olad között.

Ehhez az is biztatást ad, amit már maga a költő élete során egy kis versében megelőlegezett: „Vas megyei üdvözlet" című költeményében említi Oladot békességének fogadására jelölvén, majd Csöngét, ami mindig a hazavágyás elérkezésének ünnepi pillanataként létezett szívében. A vers így fonja együvé hazaérkezésének állomásait.

Vas megyei üdvözlet

Sokszor megyek Szombathelyre,
gondjaimtól szabad helyre,

és mellette Oladon
békességem fogadom,

sűrű fák közt Kámonban
elmerülök álmomban,

és ha vágyom völgyre, hegyre,
tovább utazom Kőszegre,

végtére
hazatérek Csöngére.

Ezúton köszönöm meg **Grünwald Lászlóné** válaszát – ő az oladi Weöres Sándor Napközi Otthonos Óvoda vezetője –, aki megértően és szeretettel fogadta jelentkezésünket, és kifejezte teljes egyetértését, hogy alkalmas időközökben Weöres Sándorral kapcsolatos élményeinkkel, kiállításokkal, ha a feltételek engedik, kirándulások szervezésével kibontakozzék egy alkotó kapcsolat, mindenekelőtt az óvodások hasznára.

DJ.

Tájékoztató az aláírásgyűjtés eredményéről

Tisztelt Választópolgárok!

A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 22/1999. (V. 26.) sz. önkormányzati rendelet 13. §-ának megfelelően városunk lakosságát a képviselő-testület 1999. szeptember 1-jén hozzám benyújtott – tárgyában népi kezdeményezésnek minősíthető – aláírásgyűjtés eredményéről az alábbiakban tájékoztatom:

Az aláírásgyűjtés tárgya: **Tiltakozunk a Római Katolikus Kegytemplom méltatlan használata ellen.**

A Helyi Választási Iroda megvizsgálta, hogy a beadvány megfelel-e a népi kezdeményezésre vonatkozó jogszabályi feltételeknek. Az alábbiakat állapította meg:

1. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133. § (1) bekezdése előírja, hogy az aláírásgyűjtő ívek egy példányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani a Helyi Választási Iroda vezetőjéhez. Az aláírásgyűjtők e törvényi kötelezettségüket elmulasztották.

2. Hivatkozott törvény 118. § (2) bekezdése szerint valamennyi aláírásgyűjtő ívet a javasolt kérdéssel kell kezdeni, s az aláírásoknak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelni. A beadott ívek között van egy, ami ezen előírásnak nem felel meg.

3. Az aláírásgyűjtő íveken a saját kezű aláírás mellett fel kell tüntetni a kezdeményező olvasható családi és utónevét, lakcímét, személyi azonosítóját. A benyújtott aláírásgyűjtő íveken személyi azonosító nem szerepel.

4. Ugyancsak hiányosságként kell megállapítani, hogy az aláírásgyűjtő íveket az aláírást gyűjtő polgár aláírásával nem látta el.

Mindezen hiányosságok ellenére a Helyi Választási Bizottság 1999. szeptember 17-i ülésén ellenőrizte az aláírásokat, s az eredményről haladéktalanul tájékoztatott az alábbiak szerint: az íveken 457 aláírást regisztráltak, s ebből 141-et kellett érvénytelennek minősíteni a következők miatt:

- – választójoggal nem rendelkező kiskorú állampolgár: 7 fő
- – a kezdeményező olvashatatlan neve: 35 fő
- – Celldömölkön állandó lakhellyel nem rendelkező állampolgár: 29 fő
- – egy személy többszöri aláírása: 6 fő
- – hiányos lakcím miatti azonosíthatatlanság: 27 fő
- – a helyi népességnyilvántartásban tárolt és a beadványon közölt névadatok eltérése miatt: 7 fő

Így megállapítottam a Helyi Választási Bizottság tájékoztatása alapján, hogy az érvényes aláírások száma: 316.

Celldömölk Város Önkormányzata 22/1999. (V. 26.) sz. rendeletének 9. § (3) bekezdése rögzíti azt a rendelkezést, miszerint a képviselő-testület köteles megtárgyalni azt a népi kezdeményezést, amelyet a településen legalább 500 fő, a celldömölki városrészben a településrészt érintő kérdésben legalább 370 fő választópolgár kezdeményezett. Mivel az érvényes aláírással rendelkező választópolgárok száma az előírtnál kevesebb, a tárgyában népi kezdeményezésnek minősíthető beadványt el kell utasítanom, ugyanis a választási eljárásról szóló törvény 140. §-a szerint ez az én hatásköröm. Ugyanakkor megítélésem szerint a városban évente megrendezésre kerülő rendezvényeket együttesen át kell tekinteni és megbeszélni, hogy hol legyen a helyük. Erre a soron következő testületi ülésen kerül sor.

Celldömölk, 1999. november 8.

Makkos István polgármester

Köszönet a támogatásért!

A Koptik úti Óvoda nevelőtestülete köszönetet mond az 50 éves jubileumi ünnepségét támogató vállalkozóknak:

Aranykakas Vendéglő, Aranykerék Fogadó, ÁFÉSZ, Bácskai Györgyné, BAKÓ-TREX Kft., Balogh Zsolt, BORI-TEX, Burján István, CELBA Kft., CELL-VÍZ Kft., Kossuth utcai Rőfös bolt, Csizmazia László, Csőre-Cukrászda, Dancs Miklós, Deé Ervin, FERROSÜT Kft., GLOVITA, Imre Ferenc, Irisz Virágszalon, Jééé Diszkont, Joós Attila, JUB Kft., CELL-COMP Kft., Kereskedelmi és Hitelbank Rt., Kiscelli Patika, Kóbor-Trans, Korona Üzletház, Krajcsovics Cukrászda, Krisztina Csárda, László Tibor, Marics Sándor, Molnár-Molnár Kft., Pozsonyi Mihály, Premier Írószer, Pannon–Pipics Kft., Rezgőnyárfa Étterem, Római Katolikus Plébánia, Szalai Zsolt, Varga Csaba, Vravuska Gyula, Zámbó Imréné, Sághegyalja Mgtsz Festéküzeme, Fonottáru HISZ.

Külön köszönet a következőknek: BAKÓ-TREX Kft., Boros Gyula, Márton Kft., MÁV-ÉPCELL Kft.

Zenei hírek

November 20-án tartották a Celldömölki Zenebaráti Kör második összejövetelén Deák Márta és Deák Anna szólóestjét. Zongorán közreműködött: Szekendi Tamás. A hangverseny szünetében nyílt meg Fülöp Lajos balatonalmádi festőművész kiállítása.

November 23-án, kedden délután fél 5-kor lesz a zeneiskola második növendékhangversenye.

Apróhirdetés

Építkezésre alkalmas telek eladó. Érdeklődni lehet esténként az Esze Tamás utca 20. szám alatt.

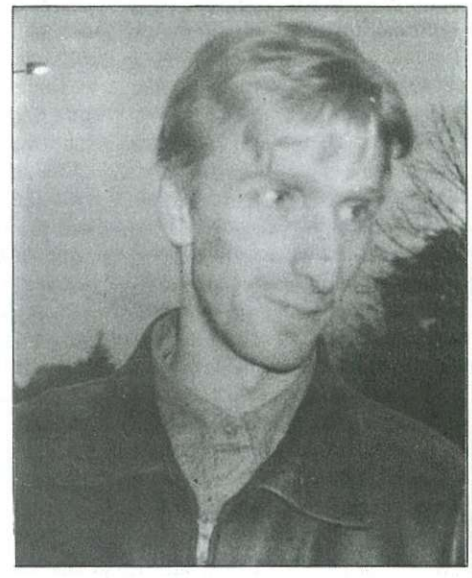
FAGYÁLLÓ - FAGYÁLLÓ
AGRO 21
mezőgazdasági gép-alkatrész szaküzlet
Celldömölk, Nemesdömölki u. 2.
Fagyálló folyadék
(tömény 72 °C)
1, 5, 10, 20, 60 l-es és hordós kiszerelésben, személy és tehergépkocsikba egyaránt!
Kevertető a régi fagyálloval!
IFA, MTZ, ZETOR, T-4-K alkatrészek, csapágyak, ékszíjak, akkumulátorok (PERION)
Nyitva:
hétfőtől péntekig 8.00-16.00
Tel.: 06/60/376-768
(Hétvégi ügyelet is.)
FAGYÁLLÓ - FAGYÁLLÓ

? MEGKÉRDEZTÜK VÁLASZOLTAK !

Hatékonyak a köztéri kamerák?

Molnár Lajos

Gál József



Kamondi Zsolt

Molnár Lajos (városi rendőrkapitány): – Ahol fenn van a kamera, ott van visszatartó hatása, ott nincs bűncselekmény. Egy állampolgár mondta, hogyha boltba megy vásárolni, akkor oda teszi le a kerékpárját, mert onnan nem lopják el. Két kameránk van közterületen felszerelve, mivel eléggé drágák, nincs lehetőség többet feltenni. Örökösen „szolgálatban" vannak, ezért folyamatosan karban kell tartani őket. Váratlan meghibásodás is történhet, egy vihar alkalmával belevágott a villám az egyikbe, és ötszázezer forint kár keletkezett. Több helyen is szükség lenne még ezekre a kamerákra, de a közeljövőben nem lesz módunk újabbakat beszerezni.

Balázs Ernő: – Tudok róla, hogy vannak Celldömölkön ilyen kamerák, de különösebben nem foglalkoztam eddig vele. Azt gondolom, hogy aki előre eltervezi, azt nem befolyásolja a bűnözésben. Állítólag a kultúrház előtti parkolót is egy ilyen kamera figyeli, jónak tartom, hogy a város központjában helyeztek el egyet. Engem mindössze annyiban befolyásol, hogy ha autóval járok erre, az autót az ottani parkolóban hagyom, ott talán biztonságban van a jármű.

Gál József: – Biztosan van visszatartó hatása ezeknek a kameráknak. Úgy vélem, a bűnözőket akadályozza a bűntett elkövetésében, meggondolják, hogy mit cselekszenek, hiszen leleplezhetővé válnak. Több kamera is kellene a városban, nagyobb hatásfokkal működnének. A rendőrség nagyobb területet vizsgálhatna velük, többet láthatnának. Engem személyesen nem túlzottan befolyásolnak. Talán csak olyan tekintetben, hogy autót vezetve egyébként sem szoktam szabálytalankodni, de a figyelt területeken főleg nem követnék el szabálytalanságot.

Görög István: – Szerintem több kellene belőlük, Budapesten és a nagyobb városokban jobban funkcionálnak. Nem kell sok, de a központi helyekre mindenképp kellene szerelni. Benn a pénzintézetekben is jó, ha van ilyen kamera. Lehet visszatartó ereje, de a legnagyobb baj az, hogy egyáltalán szükség van ilyen kamerákra. Sokan vagyunk olyanok, hogy miattunk nyitva is lehetne a pénzintézet, őrzés nélkül, mégsem mennénk be. Ilyeneknek kellene lenni, hogy ne lenne szükség a bűnözés elleni védelemre. Kis helyen, mint amilyen Cell is, ha valaki bűntettet követ el, felismerhetővé válna a kamera által.

Kamondi Zsolt: – Jónak tartom, hogy vannak ilyen kamerák, megfelelő helyeken is vannak, de lehetne több is a városban. Az lenne a szerepük, hogy megakadályozzák a szabálytalanságokat, a bűntetteket, de a kamerák alatt ugyanúgy történik minden, mint kamerák nélkül. A hétvégi diszkóknál is vannak, akiket nem zavar, hogy láthatják őket, éppúgy tördelik például az üvegeket, sőt olyat is tudok, aki annál inkább csinálja. Véleményem szerint azonnal meg kellene büntetni az ilyeneket. A baj az, hogy nincs ezeknek következménye.

Gőcze Zsanett: – Nem tudtam róla, hogy vannak ilyen kamerák. Viszont ez a kettő kevés, kellene például a szórakozóhelyek környékére is felszerelni néhányat, hiszen az ismerősök véleményét hallva a közbiztonság nem megfelelő. Ha lenne több kamera, talán visszatartó erő lenne, javulna a közbiztonság.

Tulok G.
Fotó: **Völgyi L.**

Balázs Ernő

Görög István

Gőcze Zsanett

A Szita–Varga tanulmányi támogatás ösztöndíjasa

A Kemenesaljai Baráti kör tanulmányi támogatásként juttatott idei ösztöndíját Hajba Attila mellett *Szabó Marietta,* az Eötvös Loránd Tudományegyetem hallgatója nyerte el, aki tíz hónapon át havi hatezer forint anyagi támogatásban részesülhet.

Marietta 1995-ben érettségizett a celldömölki gimnáziumban, majd tanár szakos hallgatóként természettudományokkal foglalkozik az egyetemen. Matematikából ötödéves, fizikából negyedéves, emellett felvette a német szaktanár szakot is. Ezzel a képesítéssel tanulmányai befejezése után kéttannyelvű gimnáziumokban helyezkedhet el.

– Éppen most végzem a tanítási gyakorlatot a budapesti Kossuth Gimnáziumban. Nagyon tetszik a tanítás, ezért elsődleges célom, hogy az egyetem után tanítsak. Budapesten és a Dunántúlon is van néhány kéttannyelvű gimnázium, de konkrétan még nem érdeklődtem állás után. Jó lenne végig nappali tagozaton tanulni, de az is elképzelhető, hogy az utolsó évet esetleg tanítás mellett végzem majd. Elkötelezett vagyok a tanítás iránt, de akkor sem esem kétségbe, ha nem tanári állást kapok majd, hiszen a diplománkat más munkahelyeken is szívesen fogadják – vázolta fel a lehetőségeket Marietta.

A pályázat elnyeréséhez jeles tanulmányi eredményt kellett elérni. Az utolsó félév kitűnő eredményével ennek bőven eleget tett, és a folyamatosan kiváló tanulmányi munkát mutatja, hogy a korábbi pályázaton, már tavaly is egész évre megkapta az ösztöndíjat.

– Milyen mértékben segíti ez a támogatás a tanulmányaid költségeinek fedezését?

– Ezen a támogatáson kívül még az egyetemtől kapok ösztöndíjat, szintén a tanulmányi átlagnak megfelelően. A kollégium, az utazás, az ellátás költségei, a könyvek, jegyzetek árai sokat felemésztenek. Az összköltségnek körülbelül 20 százalékát tudom az ösztöndíjból fedezni. Ráadásul a német szaktanári szak költségtérítéses, de szerencsére – más szakok hatalmas térítéseivel szemben – félévente csak hétezer forintot kell fizetni.

– Mennyire foglal le a tanulás, sikerül-e másra is időt szakítani?

– Sok a kötelezettségünk, nálunk félév közben is rendszeresen kell dolgozni, és a vizsgaidőszakok is nehezek. Persze igyekszem kihasználni a lehetőségeket, szeretek színházba, moziba járni, rendszeresen szoktam úszni. Kellemes a kollégiumi társaságunk, és a volt osztálytársak közül is tartom a kapcsolatot a Budapesten lévőkkel.

Marietta megemlíti még családjának támogatását, akiknek abban is jelentős szerepük van, hogy ezt a pályát választotta. Kívánjuk, hogy mostani öröme a tanításban egész pályáján elkísérje.

Tulok G.

Új Kemenesalja: januártól hetilap

2000 mérföldkő lesz a 12. évfolyamába lépő Új Kemenesalja történetében: januártól immár hetilapként jut el az olvasókhoz. A kiadó és a lap szerkesztősége elérkezettnek látja az időt ahhoz, hogy az eddiginél is gyorsabban közölje a lap a város és Kemenesalja polgárait érdeklő friss információkat. Némiképp megváltozik, korszerűsödik az újság arculata is, megtartva mindazokat az erényeket, amelyeket a szerzőgárda az elmúlt több mint egy évtizedben felhalmozott és felmutatott, s kiküszöbölve azokat a hibákat, amelyeket akaratlanul elkövettünk.

A tervek szerint jövőre az Új Kemenesalja az idei huszonnéggyel szemben negyvenhat alkalommal jelenik meg, ennek megfelelően alakulnak az előfizetői díjak is. Várjuk megrendelésüket, maradjanak ezután is a még gyakrabban jelentkező városi lap hűséges olvasói!

A Szerk.

ELŐFIZETŐI MEGRENDELŐLAP

Ezennel megrendelem az Új Kemenesalja című hetilapot, amelynek előfizetési díja 2000-ben

- ☐ egy évre 1100 forint,
- ☐ fél évre 550 forint,
- ☐ negyedévre 275 forint.

Kérjük, az előfizetés időtartamát jelölje X-szel!

Név:.....

Cím:.....

Dátum: ..... Aláírás: .....

A megrendelőlapot a celldömölki postahivatalba kérjük eljuttatni. Az előfizetésről ott adnak további tájékoztatást.

Nálunk ingyen hirdethet

Töltse ki az alábbi hirdetési bónuszt, és küldje el szerkesztőségünk címére: Új Kemenesalja, Celldömölk, Szentháromság tér 1. (9500). A borítékra kérjük ráírni: APRÓHIRDETÉS. Csak azokat a hirdetéseket fogadjuk el ingyenes közlésre, amelyeket a lapból kivágott, eredeti bónuszon juttatnak el hozzánk. Arra kell figyelnie, hogy beleférjen a szöveg a betűk részére készített négyzetrácsokba. *(A hirdetésben közöltek valódiságáért a szerkesztőség és a lap kiadója nem vállal felelősséget.)*

Hirdetési bónusz – Új Kemenesalja

A hirdetés feladója: .....

címe: .....

....

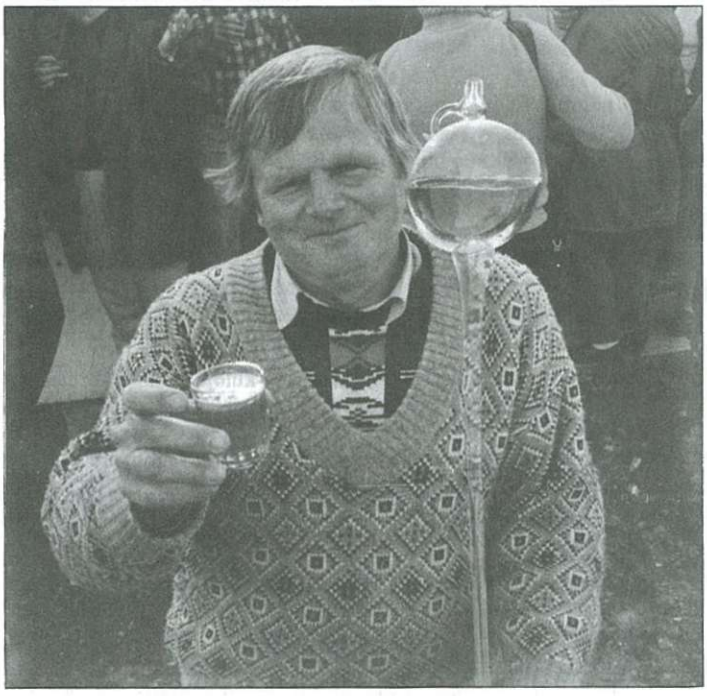
dátum aláírás

Az idei megfigyelések szerint: jó mustfok, kevés termés árán

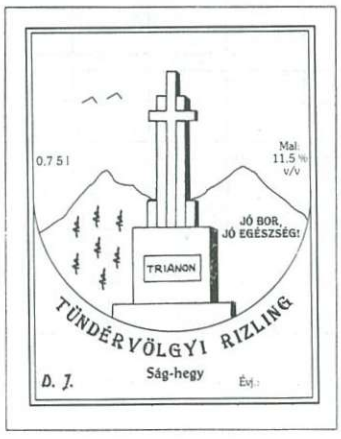
Szüret után sok a gazdák mondanivalója

Különleges év tanúi vagyunk, ismétlődő természeti katasztrófák, ritka égi jelenség részesei. De nézzük mindezt a szüret tükrében.

Én úgy éreztem, hogy az idei szeptember kiemelkedően jó volt, évtizedeket „döntött". Alapoztam ezt évközi feljegyzéseinkre. Ha olyan fontos tényezőket veszünk számításba, mint a napfényes órák, napok száma, a csapadékhelyzet, akkor – 1998-hoz viszonyítva a tényeket – a mérleg nyelve az idei év javára billen. Tavaly szeptemberben alig volt napfényes egünk, akkor



145 mm csapadékot mértünk. Az idén 31 mm volt, és szinte egész hónapban verőfény aranyozta szőleinket. Csakhogy nem ennyiből áll a szőlőt nevelő idő, akadt bőven meglepetés, amivel érdemes és kell is foglalkozni.



Elsőként mégis azt írhatom, hogy a must foka az elmúlt évek eredményein túltett, Bacchus méltán emelheti méltósággal kínálatra az idei bort. Nekünk van egy korai érésű, ám több okból nem kedvelt fajtájú szőlőnk, a Badacsony–2 névre „hallgató", amit szeptember 10-én le kellett szedni. Fele így is „beszáradt". Csak harminc liter lett belőle, de elérte a 20 fokot. Most tehát végre akadt olyan borunk is, amibe nem kellett cukor.

A piros fajták – bajuk az volt, hogy a fürtök egy része „betöppend", és korán le kellett szedni, de – két és fél fokkal legyőzték a tavalyit; 17,5 fokosak lettek, azonban csak fele mennyiségben termett. (Ezek nemes fajták, nem otelló.) Az úgynevezett nagyszüretkor, amely egy héttel korábban volt a szokottnál, a vegyes fehér, főleg az olaszrizling 16,5 fokot produkált. Kétszázkilencvenöt literrel kevesebb mennyiségben termett, mint tavaly, amikor fokra 15-öt adott. Összességében tehát „jó fok, kevés termés árán", ez lehetne az év summázata!

Fehér Tamás gazdatársunk engedelmével közölhetem az általa gondosan nevelt, a Ság hegyre eddig nem nagyon jellemző új fajták idei eredményeit. Ezt képletesen a mustfokoló táblázatával próbálom ábrázolni. És a kardinális kérdésre is megadta az elfogadható választ – saját megfi-

gyelése alapján –, de fáradozott tudományos körökben is, hogy igazolódjon, ami mindannyiunk számára fontos lehet.

A legfőbb tapasztalat, hogy július közepétől nagyobbrészt hiába permeteztünk, a fiatal hajtásokat a peronoszpóra megtámadta és zömében csupán az öreg levelek maradtak, amelyek egymagukban nem képesek a sav és a cukor lebontására! Így állt elő az a helyzet, hogy az idén a magas cukorfokkal magas savtartalom párosult. Töppedés is beállt, és ezen oknál fogva is nőtt a savtartalom.

Ez a folyamat kísérte végig a szőlő fejlődését. Az úgynevezett zöldmunkák elvégzését fontosnak tartjuk, de nem szabad eltúlozni azt sem. Fehér Tamás mondja: „A fürtzónában szabad csak végrehajtani, másutt a fiatal oldalhajtások maradjanak, mert az említettek miatt nagy szükség van a fiatal lombozatra." Lehetséges, hogy ezt sokan tudják, de azt is látjuk, tapasztaljuk, hogy a kezünk sokszor válogatás nélkül „rájár" a hajtások tördelésére, „kicsípésére".

Tudjuk, hogy más veszedelmek is bőven akadtak, nem egy telken drasztikusan „leszüretelt" a lisztharmat is. Egyszóval nehéz évünk volt, hordók maradtak üresen, és nézegetvén a pincénk pohárkészletét már nem bánom, hogy évekkel korábban berendezkedtünk kisebb méretű poharakkal.

Nyilván számos más tanulság is adódik túl az említetteken. Lehet mindezt vitatni, nem árt a több szem, többet lát mondás vállalása. Már szüret után vagyunk, akad mondanivaló bőven.

Dala József

Évadnyitó a Sitkei Színkörben, avagy beavatás a beavató színház rejtelmeibe

Október 15-e estéjére szólt az a meghívó, melyen a Sitkei Színkör tagjai invitálták az érdeklődőket évadnyitó társulati ülésükre. Cseppet sem lepett meg senkit, hogy a rendhagyó ünnepséget egy nem kevésbé rendhagyó színházi próba követett.

Azt azonban nem állíthatom, hogy nem hökkentem meg egy kicsit, amikor a kultúrház színháztermének széksorait üresen találtam. Talán csak nem marad el a program? – gondoltam. Aztán a színházi függöny mögül, a színpadról ismerős hangokat hallottam, és már tudtam: megint valami meglepően új dolgot találtak ki a társulat tagjai. Valóban: a színház rendezője, a társulat tagjai, a meghívott vendégek mind ott ültek a színpadon elhelyezett székeken.

Először **Nagy Gábor**, a Sitkei Színkör vezetője idézte fel a nyár eseményeit. Ha nem teszek mást, mint én is felsorolom azokat a rendezvényeket, ahol a társulat megfordult, már ez is jellemezni fogja a nyári „pihenőt". A színkör tagjai 28 előadást tartottak országszerte és a határon túl. Részt vettek a temesvári Csepűrágó ünnepen, ott voltak Kapolcson, a művészetek völgyében, szerepeltek a Zsámbéki napokon, és ismét útjára indult a Pedál Színház.

Ami pedig a megnyitó után következett, az nem volt más, mint egy hallatlanul izgalmas kísérlet, aminek lényege: a beavató színház. A társulat tagjai Babits Mihály Jónás könyve című munkáját találták a legmegfelelőbbnek ahhoz, hogy újszerű elgondolásukat megvalósítsák.

Mi is a beavató színház? – teheti fel bárki a kérdést. A válasz ugyanúgy nem egyszerű, mint a megvalósítás módja. A színészek az első próbá(ka)t videokamera segítségével megörökítik. (Ezt a „nyers" változatot megőrzik, hogy össze lehessen vetni a végleges előadással.). A darabot aztán elviszik színházat szerető és értő közönség elé, bemutatják iskolákban, ahol a nézők, illetve a diákok elmondhatják véleményüket az egyes jelenetekről, beleszólhatnak a rendező munkájába, instruálhatják a színészeket, beavatkozhatnak a „mű" születésébe. A színdarab így alkalomról alkalomra változik, míg el nem nyer egy olyan értelmezést és megjelenítést, amely mindenki számára érthető és jól értelmezhető lesz, hiszen sokan bábáskodnak a születése felett.

Nézem a darab „nyers" változatát. A színészek, **Kurucz László** (aki Jónást alakítja) és **Herczeg Tamás** (az Úr hangja) már túl vannak a szöveg megtanulásán. Egyelőre úgy játsszák, ahogy az ő értelmezésük, elképzelésük szerint Jónás története előadható. Az utolsó szavak elhangzása után azonban nem hangzik fel azonnal a jól megérdemelt elismerés, a közönség tapsa. Ülünk és mélyen gondolatainkba mélyedve – talán – ugyanaz a felismerés fogalmazódik meg mindannyiunkban. Hányszor olvastuk már Jónás történetét!? Hányszor jutottak már eszünkbe jól ismert gondolatai!? Hányszor idéztük már egyes szavait, mondatait!? Hányszor? Mégis: a mai napig el nem évülő mondanivalót hordoz. Még mindig tud üzenni a ma emberének. Semmit sem veszített aktualitásából. Igen, éppúgy, ahogy üzenetet hordoznak a zseniális elmék halhatatlan művei. Ezek között pedig jól megérdemelt helye van Babits művének.

Lassan végéhez közeledik egy rendhagyó évadnyitó. Láttunk egy „színdarabot", amiről biztosan tudhatjuk, hogy a következő alkalommal már másmilyen lesz. Vajon hogy fog megjelenni előttünk a „kész" mű? Ma még nem tudjuk.

Arra azonban mindenkit biztatnék: ha bárhol meglátja egy meghívón vagy egy plakáton, hogy a Sitkei Színkör bemutatja Babits Mihály Jónás könyve című művét, igyekezzen jegyet szerezni rá. Érdemes.

Németh I.

Csillagászati hét Cellben

Napjainkban a szombathelyi központú Gothard Jenő Amatőr Csillagászati Egyesület neve már nem ismeretlen. A közel 10 éve működő egyesület 40 tagot számlál, akik szerte a megyében végeznek csillagászati, meteorológiai, biológiai megfigyeléseket. Ezenkívül különböző rendezvények, közművelődési, művészeti programok szervezését bonyolítják.

Az augusztusi páratlan jelenséggel, a napfogyatkozással kapcsolatban már az eseményt megelőzően és azt követően is tartottak, illetve tartanak előadásokat térségünkben. A közel 200 előadásból álló rendezvénysorozat érintette Szombathely, Szentgotthárd, Körmend, Sárvár, Kőszeg városát. A XX. megyei csillagászati hét a szombathelyi MMIK (Megyei Művelődési és Ifjúsági Központ) és a Vas Megyei Tudományos Ismeretterjesztő Egyesület szervezésében zajlott.

Augusztus 11-én **Lengyel László**, legutóbb, október 19-én (kedden) a Kőszegen élő **Vértes Ernő**, az egyesület elnöke látogatott el Celldömölkre.

A Volt egyszer egy napfogyatkozás című kiállítással egybekötött előadás semmiképpen sem hagyományos csillagászati est volt. A kiváló előadó saját, illetve környezetének élményeit, tapasztalatait, megfigyeléseit osztotta meg az érdeklődőkkel, valamint az utóhatásokról, a következményekről számolt be. A Kemenesaljai Művelődési Központ kiállítótermében bemutatásra került több fénykép, térkép és néhány információs anyag – poszterek, képeslapok –, melyek olyan felejthetetlenné varázsolták azt a nyár végi napot.

Az amatőr csillagász azt a karácsony táján megjelenő kiadványt ajánlotta az érdeklődők figyelmébe, amely tartalmazza a napfogyatkozással kapcsolatos összes Vas megyei információt. Vértes Ernő arra is ígéretet tett, hogy a következő napfogyatkozás alkalmával, amely hazánkban 2081-ben lesz, újra ellátogat Celldömölkre.

Sipos Nóra

Celldömölk Város Önkormányzatának 28/1999. (IX. 1.) sz. rendelete

a települési környezet védelméről szóló 11/1993. (IV. 1.) rendeletének kiegészítéséről és módosításáról

1. §

A rendelet IV. fejezete az alábbi 18. §-sal egészül ki, s a további §-ok számozása ennek megfelelően módosul:

18. § (1) A jogi és magánszemélyek, a jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetek a tulajdonukban, kezelésükben, használatukban lévő területet kötelesek a virágzó parlagfűtől folyamatosan mentesíteni.

(2) A parlagfű irtásáról – virágzás előtt – az időjárástól függő gyakorisággal kell gondoskodni.

(3) A parlagfű gyomirtását a lehetséges eszközök, ill. engedélyezett készítmények felhasználásával kell elvégezni.

2. §

A rendelet 27. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

27. § (1) Szabálysértést követ el és 20 000 Ft-ig terjedő bírsággal sújtható az, aki e rendelet előírásait vétkesen megszegi, így az, aki a 3. § (2) és (5) bekezdésében, a 4. § (3) bekezdésében, a 7. § (2) és (5) bekezdésében, a 8. § (6) és (7) bekezdésében, a 10. § (2) bekezdésében, a 11. § (4–6) bekezdésében, a 13. § (1) és (3) bekezdésében, a 14. §-ban, a 15. § (2) és (3) bekezdésében, a 16. § (2) és (3) bekezdésében, a 18. §-ban, a 20 §-ban és a 22–25. §-okban foglaltakat nem tartja be.

3. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Celldömölk, 1999. szeptember 1.

Baranyai Attiláné dr.
jegyző

Makkos István
polgármester

Celldömölk Város Önkormányzatának 29/1999. (IX. 29.) sz. rendelete

a közbeszerzések és a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó eljárások lebonyolításáról

Celldömölk Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló, többször módosított 1995. évi XL. törvény (a továbbiakban: törvény) 96. § (2) bekezdésében, továbbá a 24. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közbeszerzési eljárás kiírásával és elbírálásával kapcsolatos tevékenység részletes szabályairól, az abban eljáró személyekről, továbbá a közbeszerzés hatálya alá nem tartozó eljárásokról az alábbi rendeletet alkotja:

I.
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya alá tartozó szervezetek

1. §

(1) A rendelet Celldömölk Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, az önkormányzat költségvetési szerveire, társulásaira, valamint azon gazdasági társaságokra terjed ki, amelyek a helyi önkormányzat feladatkörébe tartozó helyi közszolgáltató tevékenység gyakorlására jogszabály alapján kizárólagos jogosítvánnyal rendelkeznek.

(2) Az (1) bekezdésben említett gazdasági társaság, amennyiben a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó árubeszerzést, építési beruházást, szolgáltatást kíván megvalósítani, úgy azt köteles az önkormányzat képviselő-testületének bejelenteni.

A rendelet hatálya alá tartozó beszerzések

2. §

(1) A rendelet hatálya az 1. § (1) bekezdésben felsorolt szerveknek egyrészt a törvény hatálya alá tartozó árubeszerzéseire, építési beruházásaira, a szolgáltatásainak megrendelésére (a továbbiakban együtt: közbeszerzés), másrészt a közbeszerzési értékhatár alatti, de a 2 millió Ft értékhatárt meghaladó árubeszerzéseire, építési beruházásaira, szolgáltatásainak megrendelésére (a továbbiakban: közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés) terjed ki.

A rendelet hatálya alá tartozó eljárások lebonyolítói

3. §

Előkészítő Munkacsoport

(1) Az önkormányzat e rendelet hatálya alá tartozó közbeszerzéseinek és a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzéseinek szabályszerű lebonyolítása érdekében Előkészítő Munkacsoportot (továbbiakban: Munkacsoport) működtet.

(2) A Munkacsoport 3 tagból áll. Az állandó tagok maguk közül egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással elnököt választanak.

(3) A Munkacsoport állandó tagjait – a jegyző javaslatára – a polgármester nevezi ki a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Műszaki Osztálya, valamint a Titkárság szakemberei közül.

(4) Önkormányzati költségvetési szervet érintő közbeszerzés esetén az intézmény vezetője jogosult egy főt a munkacsoportba delegálni.

(5) A Munkacsoport feladatainak ellátásához szakértőt is igénybe vehet.

(6) A Munkacsoport üléseit az elnök vezeti, aki felelős a közbeszerzési törvény és e rendelet betartásáért.

(7) A Munkacsoport üléséről és döntéséről emlékeztetőt kell készíteni.

(8) A Munkacsoport adminisztrációs feladatainak ellátásáról a Titkárság vezetője gondoskodik.

4. §

Pénzügyi, Gazdasági Bizottság

(1) A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság véleményezési és javaslattételi joggal rendelkezik a közbeszerzési eljárások során.

(2) A közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések esetében döntési jogot gyakorol.

(3) A bizottság működésével kapcsolatos szervezési és adminisztrációs feladatokat a Titkárság látja el.

(4) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre Celldömölk Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ügyrendjében meghatározottak az irányadók.

5. §

Képviselő-testület

(1) A közbeszerzés során Celldömölk Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rendelkezik mindazon jogosítványokkal, amelyek az ajánlatkérőt törvény szerint megilletik.

II.
A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

6. §

A közbeszerzések tervezése

(1) Az adott évre tervezett közbeszerzések előkészítését az éves költségvetési terv készítésének folyamatában el kell kezdeni.

(2) A polgármester a tervezett közbeszerzéseket az önkormányzat költségvetési rendeletének külön mellékleteként, időrendben, úgynevezett „Közbeszerzési naptár"-ként a képviselő-testület elé terjeszti. A „Közbeszerzési naptár"-ban külön kell szerepeltetni és részletezni az árubeszerzést árufajtánként, az építési beruházásokat, szolgáltatásokat célonként, feladatonként.

7. §

A nyílt eljárás lebonyolítása

(1) A Munkacsoport a „Közbeszerzési naptár" ütemezése alapján a közbeszerzési eljárás indítását követő 15 napon belül elkészíti eljárási formák szerint az ajánlati, vagy részvételi felhívásra, valamint a dokumentációra vonatkozó javaslatot, melyet megküld véleményezésre a Pénzügyi, Gazdasági Bizottságnak.

(2) A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság a Munkacsoport által elkészített ajánlati, vagy részvételi felhívást soron következő, szükség esetén rendkívüli ülésén értékeli, s véleményével együtt a képviselő-testület elé terjeszti.

(3) A képviselő-testület a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslata alapján soron következő, szükség esetén rendkívüli ülésén dönt az ajánlati vagy részvételi felhívás elfogadásáról.

(4) A képviselő-testület döntését követően a Munkacsoport közzéteszi az ajánlati felhívást.

(5) A Munkacsoport gondoskodik arról, hogy a dokumentáció a felhívás közzétételének, illetve az ajánlattevő részére közvetlenül való megküldésének időpontjától kezdve legalább 15 napig rendelkezésre álljon.

(6) Amennyiben a képviselő-testület a dokumentációért ellenérték fizetését rendeli el, úgy annak beszedéséről a Munkacsoport gondoskodik.

(7) A Munkacsoport – amennyiben az ajánlattevő további tájékoztatást kér írásban az ajánlattételi határidő lejárta előtt legkésőbb 10 nappal ajánlata elkészítéséhez – köteles azt megadni.

(8) A Munkacsoportnak a tájékoztatás tartalmát a többi ajánlattevő számára is hozzáférhetővé kell tennie.

(9) Amennyiben a képviselő-testület az eljárásban való részvételt ajánlati biztosítékhoz köti, úgy a Munkacsoportnak meg kell vizsgálnia annak rendelkezésre bocsátását.

8. §

Az ajánlatok felbontása

(1) A képviselő-testület az ajánlatoknak az ajánlattételi határidő lejárta időpontjában történő felbontására 5 fős bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

➡ ➡ ➡ ➡ ➡ ➡

➡ ➡ ➡ ➡ ➡ ➡

– a polgármester,
– a jegyző,
– a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke,
– a Munkacsoport elnöke,
– a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési eljárások lebonyolítását felügyelő köztisztviselője.

(2) Boríték bontáskor a Munkacsoport elnöke ismerteti az ajánlattevők nevét, székhelyét, az általuk kért ellenszolgáltatást és a vállalt határidőt.

(3) A bizottság az ajánlatok felbontásakor, illetve azt követően megállapítja, hogy mely ajnlatok érvénytelenek.

(4) A bizottság kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, aki kimeríti a tv. 53. § (1) bekezdésében felsorolt okok valamelyikét.

(5) A borítékbontásról, az ajánlatok ismertetéséről, az érvénytelen ajánlatokról és a kizárt ajánlattevőkről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet 5 munkanapon belül meg kell küldeni az ajánlattevőknek.

9. §
Az ajánlatok elbírálása

(1) A Munkacsoport az ajánlatok felbontását követően 10, építési beruházás esetén 20 napon belül szakmai értékelést készít, melyet a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elé terjeszt véleményezésre.

(2) A szakmai értékelés az alábbiakat tartalmazza:
– az ajánlat megfelel-e a közbeszerzésekről szóló jogszabályi előírásoknak,
– az ajánlat megfelel-e az ajánlatkérésben előírt egyéb szempontoknak.

(3) A Munkacsoport szakmai értékelésében állást foglal arról, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott elbírálási szempontnak (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy összességében legelőnyösebb ajánlat), mely ajánlattevő(k) felel/nek meg leginkább.

(4) A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság a Munkacsoport által elkészített szakmai vélemény alapján 5 napon belül – építési beruházás esetén 10 napon belül – ha szükséges, akár rendkívüli ülésen is – értékeli az ajánlatokat, s javaslatot tesz az ajánlati felhívásban meghatározott elbírálási szempontnak leginkább megfelelő ajánlattevő személyére. A javaslatot a képviselő-testület elé terjeszti.

(5) A képviselő-testület a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslata alapján a lehető legrövidebb időn, legkésőbb 15 napon – építési beruházás esetén 30 napon – belül elbírálja az ajánlatokat, és dönt a nyertes ajánlattevő személyéről.

10. §
Az eljárás eredményének kihirdetése és közzététele

(1) A képviselő-testület elbírálásra vonatkozó döntését a polgármester a képviselő-testületi ülést követő napon kihirdeti, egyúttal ismerteti a Munkacsoport által készített írásbeli összegzést, s 5 munkanapon belül megküldi az összes ajánlattevőnek.

(2) Ugyancsak 5 munkanapon belül hirdetményben közzéteszi az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót.

11. §
A MEGHÍVÁSOS ÉS A TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

(1) A meghívásos és a tárgyalásos eljárás lebonyolítására a nyílt eljárásnál lévő szabályokat kell alkalmazni mindazon eltérésekkel, amelyekről a törvény rendelkezik.

III.
A KÖZBESZERZÉS HATÁLYA ALÁ NEM TARTOZÓ ELJÁRÁSOK RENDJE

12. §

(1) A közbeszerzési értékhatár alatti, de a 2 millió forintot (Áfa nélkül) meghaladó önkormányzati beszerzés esetén a (2)–(9) bekezdésekben, intézményi beszerzés esetén a (10)–(15) bekezdésekben foglaltakat kell alkalmazni.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott értékhatár feletti, de a közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzés esetén az ajánlati felhívást a Polgármesteri Hivatal tárgy szerint illetékes osztálya készíti el és jóváhagyás céljából a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elé terjeszti.

(3) Az ajánlati felhívásban meg kell határozni:
– a minőségi követelményeket,
– kérni kell az ajánlattevőktől különböző referenciákat,
– banki igazolást a fizetőképességről,
– egyértelműen rögzíteni kell az elbírálás szempontját (legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy összességében legelőnyösebb ajánlat),
– meg kell jelölni az ajánlat benyújtásának határidejét.

(4) Legalább 3 ajánlatot szükséges kérni.

(5) Az ajánlati felhívást a megyei – szükség esetén országos – napilapban meg kell jelentetni.

(6) A beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi határidő lejárta időpontjában egy 3 tagú bizottság bontja, melynek tagjai:
– a Polgármesteri Hivatal tárgy szerint illetékes osztályának vezetője,
– a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke,
– az érintett szakterületi önkormányzati bizottság elnöke, vagy a vagyonügyi szakreferens.

(7) Az ajánlatok elbírálásáról – a tárgy szerint illetékes osztály előterjesztése alapján – a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság dönt.

(8) Az ajánlattevőket az elbírálást követő legrövidebb időn belül tájékoztatni kell az elbírálás eredményéről.

(9) Az ajánlati felhívás elfogadásáról, az ajánlatok felbontásáról, a beérkezett ajánlatok elbírálásáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

(10) Intézményi beszerzések esetén az ajánlati felhívást az intézmény vezetője készíti el és jóváhagyás céljából a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elé terjeszti.

(11) Az ajánlati felhívásra vonatkozó rendelkezések megegyeznek a (3), (4), (5) bekezdésekben foglaltakkal.

(12) A beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi határidő lejárta időpontjában 3 tagú bizottság bontja, melynek tagjai az intézményvezető, a pénzügyi, gazdasági bizottság elnöke, az intézmény gazdasági vezetője.

(13) Az ajánlatok elbírálásáról – az intézményvezető előterjesztése alapján – a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság dönt.

(14) Az intézményvezető az elbírálást követő legrövidebb időn belül írásban tájékoztatja az ajánlattevőket az elbírálás eredményéről.

(15) Az ajánlatok bontásáról és elbírálásáról jegyzőkönyvet kell készíteni.

IV.
ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

13. §

(1) A közbeszerzési eljárásban a Munkacsoport, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság, valamint a képviselő-testület tagjai és a szakértők nem lehetnek ajánlattevők, nem állhatnak a közbeszerzés tárgyával kapcsolatos gazdasági tevkenységet végző gazdálkodó szervezettel munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, nem lehetnek annak vezető tisztségviselői, vagy abban tulajdoni részesedéssel rendelkezők, továbbá ezen személyek hozzátartozói.

(2) A Munkacsoport, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság és a képviselő-testület tagjaként nem vehet részt az eljárásban az a személy sem, aki bármely ajánlattevővel, illetve hozzátartozójával üzleti kapcsolatban áll.

(3) A Munkacsoport, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság, képviselő-testület tagja köteles bejelenteni az elnöknek, ha személyére nézve összeférhetetlenségi ok áll fenn, vagy az keletkezett. Egyúttal köteles a folyamatban lévő eljárásban való részvételét azonnal megszüntetni.

(4) Az (1), (2), (3) bekezdésekben foglalt összeférhetetlenség fennállása esetén a Munkacsoport, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság kieső tagjait pótolni kell. A tagok kiválasztása a Munkacsoport esetében a polgármester, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság esetében a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(5) A közbeszerzés hatálya alá nem tartozó eljárások során az (1)–(4) bekezdésben leírtakat értelemszerűen kell alkalmazni.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

14. §

Ez a rendelet 1999. október 1. napján lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az önkormányzat 7/1998. (I. 28.) sz. rendelete hatályát veszti.

Celldömölk, 1999. szeptember 29.

Baranyai Attiláné dr.
jegyző

Makkos István
polgármester

1900 ✻ SZÁZÉVES A CELLI SPORT ✻ 2000

Celldömölkön 1900. november 11-én alakult meg az első sportegyesület, a Kis-Czelli Korcsolyás Egylet. Ettől az időponttól számítjuk a város szervezett sportéletének létrejöttét. A közelgő jubileumra való tekintettel az Új Kemenesalja elkövetkező számaiban egy-egy sporttörténeti szempontból jelentősebb esemény felelevenítésével kívánunk emlékezni a celldömölki sportélet első évszázadára.

1929. A labdarúgás mellett még ez évben is élénk volt a sportélet a céllövő –, a tenisz- és a vívószakosztályokban. A községi homokgödörben üzemelő lőtéren gyakoroltak a kispuskás és az agyaggalamblövő csapatok tagjai. A kispuskások évi 2 pengőt fizettek, és ezért fegyvert, lőszert és lőlapot kaptak díjmentesen. Az agyaggalamblövőknek évi 8 pengő volt a tagsági díj. A gyakorláshoz és a versenyzéshez viszont saját maguknak kellett fegyvert és lőszert biztosítani, csak a korongkilövőt használhatták ingyenesen. A lövészek gyakorlását dr. Holéczy Zoltán orvos irányította, aki egyúttal a szakosztály legeredményesebb versenyzője volt. A szakosztályvezetőn kívül Horváth Győző és Makk József a kispuskalövészetben, míg az agyaggalamblövők közül dr. Bisitzky András, dr. Varga Frigyes és Szabó János sportlövők jeleskedtek a versenyeken.

Felújított teniszpályák

A ligeti teniszpályák a kora tavasszal új, vörössalakos felületet kaptak. A szakosztály Janosits Miklós vezetésével úgy döntött, hogy a tagsági díj helyett bevezeti a teniszszezonra érvényes bérleti rendszert. Egy-egy pályának – az egész idényre, hetenként háromszor kettő órára – a bérleti díja az alábbiak szerint volt fizetendő: délután 16.00–18.00 óráig 90 pengő, 18.00–20.00 óráig 150 pengő, reggel 6.00–8.00 óráig – mindennapos használattal – szintén 150 pengő. Természetesen a bérletet csoportosan is meg lehetett váltani. Ez esetben, amennyiben 8-10 személyből állt egy csoport, a bérleti díj nem haladta meg az elmúlt évi tagsági díj összegét. A szakosztály legjobb versenyzői – dr. Hetthéssy Jenő, Lázár Jenő, Komatics József, Varga István, Galba Vince, Janosits Miklós – képviselték a sportegyesületet az egyéni bajnokságokon.

Bemutatkoztak a celli vívók

A vívók április 6-án a Korona Szálloda nagytermében mutatkoztak be a nyilvánosság előtt. A Szombathelyi Vívó Club és a Győri AC versenyzőit látták vendégül. A pálmát a szombathelyiek vitték el, akik között pástra lépett a kardozóknál Varga Jenő és Szereday József, míg a tőrözőknél Ferenczy Péter, és nagy sikerű bemutatót vívott Hackner Magdolna klubtársa, Varga Sarolta ellen. Április 28-án dr. Zongor János, a CESE versenyzője elindult a dunántúli egyéni kardbajnokságon, ahol bekerült a legjobb 16 közé.

Vendég volt a Sabaria

Április 14-én a CESE labdarúgói vendégül látták a megye legjobb labdarúgócsapatát, a professzionális I. osztályban szereplő Sabariát. A Fritz – Jobb, Schilling – Horváth IV., Erős, Kuthi – Horváth I., Kerekes, Komatics, Szita J., Horváth III. összeállításban kiálló celli csapat tisztes, 4:3 (2:0) arányú vereséget szenvedett a Biri – Kovács, Bass – Pesovnik, Hajós, Vámos – Mészáros, Prém, Stofián, Powolni, Tárnok felállításban játszó Sabariától. *„Minden dicséretet megérdemelnek a celli játékosok, akik bár kezdetben respektálták a Sabariát, később... nagy lelkesedéssel feküdtek a játékba és ki is egyenlítettek. A CESE megérdemelte ezt az eredményt"* – olvasható a Vasvármegye című napilap 1929. április 16. számában. Május 19-én és 20-án az első nemzetközi labdarúgó-mérkőzésen tapsolhattak Celldömölkön a CESE hívei. A sportegyesület a bécsi SV Matellum csapatát látta két mérkőzésre vendégül. Az első napon 2:1, míg a másodikon 5:3 arányban győzött a hazai csapat.

Az 1928/29. évi I. osztályú bajnokságban az előkelő 7. helyen zártak a CESE labdarúgói Nyugat-Magyarország legjobbjai között. Látszatra úgy tűnt, hogy rendben mennek a dolgok az egyesület életében. Valójában azonban egyre jobban romlott a CESE anyagi helyzete. Ennek következménye lett, hogy elvesztette kitűnő edzőjét és három – Szita, Horváth III. és Horváth IV. – meghatározó játékosát is.

Tárgysorsjáték

A labdarúgó-szakosztály a csőd elkerülése miatt tárgysorsjátékot hirdetett. A kibocsájtott 12 000 db sorsjegyből értékesítettek 10 500 db-ot, melynek adózás utáni nettó bevétele – természetesen a tárgynyeremények beszerzésén kívül – 3000 pengő volt. Ez az összeg elegendő volt az őszi zavartalan működéshez. Decemberben Csokonyai József községi képviselő már azt nyilatkozta a helyi lapban, hogy *„a sportegyesületnek még arra sincs pénze, hogy egy szerény helyiséget béreljen."* Egyetlen év végi örömhír az volt, hogy november 16-án a képviselő-testület elfogadta a tűzoltószerház és a tribün építési terveit és döntött annak felépítéséről. (A képen a CESE és Sabaria játékosai, vezetői.)

– tim –

ÚJ KEMENESALJA
Celldömölkön az újság!
JANUÁRTÓL HETILAP

A dömölki apátság őstörténete (2. rész)

Celldömölknek van egy jelentős öröksége: az ezer esztendős alapokon, országosan egyedülálló építési anyagokból készült ősi romtemplom. Úgy gondoljuk, hasznos és feltétlenül szükséges most, az országalapítás és a nemzetté válás, valamint a világra szóló keresztyénség forrásának kétezer éves ünnepére készülve tudatosítani városunk lakosságában is, hogy mennyire megbecsülendő, értékes örökség birtokosa. Ezért megpróbáljuk a szerteágazó, sokrétűen változó véleményeket összefoglalva, valamint magunk több évtizedes kutatásait felhasználva összefoglalni és véglegesen formába önteni ennek az ősi templomnak és vele természetesen az apátság keletkezésének, alapításának történetét.

Vizsgáljuk meg alaposan ennek a Roland nádor által kiadott bizonyságlevélnek a szövegét, mondandóját. Meg kell tennünk ezt azért is, mert kutatásaink során egyáltalán nem találkoztunk olyan, az apátság történetével foglalkozó szerzővel, aki ezt valójában alaposan megtette volna. Feltűnő és különösen meglepő az, hogy a peres felek közül egyik sem tud igaza mellett perdöntő bizonyítékot, bármiféle hiteles oklevelet vagy éppen élő személyes tanúkat felsorakoztatni. Annak ellenére, hogy a szöveg szerint a per hosszú időn át folyt. Ezért a korszak joggyakorlata szerint Roland nádor perdöntő bajvívást rendelt el a király nevében. Ezt pedig akkor rendelhette el a kirendelt bíró, ha az előzetes bizonyítás a felek részéről nem volt kielégítő. A bíró egyúttal elrendelte azt is, hogy ki álljon ki személyesen, s ki állítson maga helyett bajnokot, de a felek személyesen is megküzdhettek. Aki a perdöntő bajvívás alatt elesett, elbukott, az pervesztes lett: ezt Isten ítéletének tekintették! Ebből következően mindenképpen jobb a peres felek számára, ha kiegyeztek.

Megváltás utáni átadás

A Kamondért folyó pereskedésben is ez történt. Azonban komolyan fel kell figyelnünk arra, hogy bizonyosnak tekinthető: a kamondi vitatott birtok eredeti tulajdonosa Pápa fia Márton volt, mert a közös megegyezés alapján létrejött bírói döntés *megváltás után* adja, engedi át a demunki apátságnak, miután a megállapított megváltási árat perbeli ellenfelének kifizette. Bizonyosan tudjuk azt is, hogy a Pápa nemzetség Kamond környékén, s bizonyosan Kamondon is birtokos volt, melyet egy 1283-ból származó birtokösszeírás is igazol.

Az apátság patrónusai, egyurai nevéből magából sem az alapító személyére, sem az alapítás idejére, sem arra, hogy esetleg királyi alapítás lenne, döntő bizonysággal következtetni nem lehet. Ez az oklevél hitelesen semmit nem mond apátságunkról magáról. Jakab, az apátja csak egy peres fél, s perében javára, azaz az apátság javára döntenek, de megegyezés alapján, s megváltási ár megállapításával, amit ki is fizet. De ez bizony igazában a másik fél igazát bizonyítja!

A szerzetes másolási hibája

Ebben a hiteles oklevélben olyan ritka néveredettel találkozunk, melyhez hasonlót a magyar helység- vagy településnevek tekintetében alig találunk. Ezt pedig az iratot készítő *szerzetes másolási hibája* okozta. Ezért is vezethette félre a névetimológia tudós szerzőjét is. Oklevelünk *kéziratában* és Wenzel nyomtatásban megjelent *olvasatában* két helyen fordul elő apátságunk neve: a *bevezetésben* és a *zárórészben*. A bevezetésben „de DEMUNK" és a zárórészben „de MUNK"!! Erre a különbözőségre senki nem figyelt fel! Pedig ebben rejlik apátságunk ősi, valós településnevének megoldása! A többi mind csak variáció. *Mindenki csupán a bevezetés*ben téves másolásból eredett „értelmetlen" névformát fogadta el, mert csak addig olvasta azt a településnévre központosítva.

A veszprémi káptalannak az eredeti oklevélről ránk maradt, másolatot készítő szerzetesének figyelmetlenségéből eredő másolási hibával egy torz helységnév jött létre: a „de" (ról-ről, ból-ből) latin prepozíció kettős alkalmazásával. Az egyiket összeírta az ősi magyar falunévvel – „de DEMUNK", a másikat már helyesen, külön – „de MUNK" –, nagy kezdőbetűvel! Ebből a torz helységnévből alakult, származott, nem pedig a DOMINICUS-BÓL az évszázadok folyamán a későbbi, máig megmaradt DÖMÖLK név!

Az évszázadok során a pannonhalmi levéltárban meglévő apátsági saját iratokban, mind pedig más levél- és okmánytárakban, családi nemzetségi iratokban számtalan variánsa olvasható a Demunkból eredő névváltozatoknak, s végig lehet követni a névváltozatokat variánsainak lépcsőfokain. Úgy öröklődött és variálódott tehát az oklevélmásolatban a bevezető sorokban először olvasott településnév, hogy a későbbi utókor figyelmét is elkerülte az oklevél záró soraiban helyesen leírt ősi, eredeti név, amely abban a korszakban még élő név.

Megcáfolhatatlan bizonyíték

Úgy gondoljuk, az oklevél elemzése kapcsán megcáfolhatatlanul s *végleges érvénnyel kimondhatjuk a megcáfolhatatlan, döntő megállapítást, miszerint apátságunknak, eme monostoros településnek őseredeti neve: MUNK!* Erről később még lesz szó. Lényegében ez egy ősi magyar helységnév. A néveredetben olyan ritka, hogy alig találunk hozzá hasonlót. Ezért is vált elfogadottá mindmáig a DEMUNK, az oklevélmásolatban tévesen elírt bevezetésbeli névforma. *Vagyis ez az elfogadott helységnév változott egy ritka névváltozat-sorozat végére DÖMÖLK-ké!* Szülte pedig a 14. század, átvíve az akkorra már a szerzeten belül, sőt azon kívül is *„értelmetlen" névformát* egy érthetőbbre! Annyi bizonyos, hogy a 13. század végén ez a DEMUNK él, sőt még a 14. században, 1327-ben és 1338-ban is találkozunk oklevélben vele. Az első változat, a DEMENK oklevélben 1318-ban fordul elő. A valóságos tapasztalati tény az, hogy közel egy évszázadnyi időn belül *öt alkalommal* találkozunk a DEMUNK névvel, hat évtized múltán felváltja a DEMENK, amely 23 (huszonhárom) alkalommal fordul elő, de közben már DUMUNK színezi, ám előjön 1335-ben a DEMEULCH is. A 15. században újabb változatokkal találkozunk, melyeket az is motivál, hogy az ősi település mellett, tőle alig pár száz méterre egy újabb település sarjad, alakul ki, a későbbi időkben NEMES-DÖMÖLK néven ismert helység. E században a DEMMELC és DEMELK névvel *hét (7) alkalommal* találkozunk a sokfelé ágazó oklevelekben. A helynévváltozásokban 1410-ben NAGDEMELO 1436-ban Zsigmond császár átiratában OSL bán fiainak birtokhatároltatásában OL és CHEP települések határainak megállapításánál (V. István 1272. privilégiuma) terre DEMELGH, 1459-ben EGHAZAS-DEMELK fordul elő néhány alkalommal. Ezekben az elnevezésekben már jelződik az a törekvés, hogy megkülönböztessék a szomszédságában keletkezett új településtől. Az ősi település ekkor már NAGYDÖMÖLK! A templom, valamint a monostor épületei, a bennük elevenen élő kultusz és az ebben részt vevő lakosság révén *egyházasfalu.*

A 16. században is sok variációval találkozunk a helynév vonatkozásában. A jellegzetesebbek: NAGHDEMELK 1549-ben. Az 1556-ik évben a DEMEWLK-i apát adja bérbe a birtokot. DEMELK POSSESSIO 1567-ben egy károsszeírásban szerepel, melyet átvonuló német katonák okoztak. DEÖMEÖLK 1570-ben és EGHAZAS DEOMEÖLK 1584-ben, DEMELK SUBDITA 1588-ban, DEÖMEÖLK SUBJECTA 1598-ban. Egy gabona tizedfizetési jegyzékben bukkan fel a 17. században, *1675-ben először* írásban, okmányszerűen, a társadalmi és osztálytagozódásra utaló PÓR DÖMÖLK megnevezés! És ugyancsak ebben a században, a földrajzi fekvésre utaló, megkülönböztető ALSÓDÖMÖLK 1642-ben. Kazó 1698-ban PÓR másképp KIS DÖMŐK egyházát vizsgálja meg. Kuriózum a 18. századból a POMOLK megnevezés!

Sok variáció

A helységnév variánsok utolsó fokán rögződött végleges formában, egészen az ősi település megszűnéséig a *PÓRDÖMÖLK* név! Egy 1720-as összeírásban: POÓR DEMŐK. Az ősi, eltorzított törzsnéven irgalmatlan változtatásokat végeztek az évszázadok úgyannyira, hogy teljesen elhalt, mint az ősi település is, melynek emlékét mára csupán a hajdani templom romos falai őrzik! A névvariációk világosan bizonyítják, hogy a Dömölk névnek a DOMINICUS-ból való származáshoz semmi köze sincsen, s a névetimológusok tévúton járnak. Ámde Tiszapolgár határában 1907-ben is összeírtak egy MUNK nevű tanyát!

(Folytatjuk)

Nádasdy Lajos

✧ *SPORT* ✧ eredmények – események ✧ *SPORT* ✧

Küzdeni tudásból, taktikai fegyelemből jeles

CVSE-Antók Nyomda–Taksonyi SE 1-0 (1-0)

Celldömölk, 800 néző. Vezette: Marcsok János, pj. Horváth S., Solymosi

CVSE: Nagy – Lukács, Csákvári, Bognár, Bodor – Dobány, Kovács, Hegyi, Lengyel – Király, Szalai. Edző: Sebestyén Attila

Taksony: Jerecsni – Takó, Vaskó, Joó, Hégner – Kalóczkai, Komori, Simon, Kalvach – Németh, Sándor. Edző: Glász Jakab

Jók: Nagy, Csákvári, Hegyi, Kovács, Bognár, ill. Simon, Sándor, Vaskó, Joó.

Csere: Király helyett Kelemen a szünetben, Kalvach helyett Metzger és Komori helyett Szabó a 60., Kovács helyett Orsós a 65., Dobány helyett Szőllősi a 81. percben.

Sárga lap: Kalvach (felrúgta Kovácsot) a 26., Kovács (elrúgta Takó elől a labdát!) az 54., Hégner (lerántotta Kovácsot) az 59., Hegyi (lerántotta Kalóczkit) a 79. percben.

Kiállítás: Lukács (utolsó emberként rántotta le Sándort) a 84. percben.

Szögletarány: 4:2 (2:1)

Alighogy a vendégek kiérkeztek az öltözőből, Kovács Sándor már meg is szerezte a vezetést. Ekkor senki nem gondolta a nézőtéren, hogy ezzel a találattal el is dőlt a mérkőzés eredménye. A folytatásban a felszabadultan játszó celli együttes jobbnál-jobb helyzeteket hozott össze. De ahogyan kimaradtak a helyzetek, úgy lett időről időre idegesebb a hangulat a pályán, és türelmetlenebb pályán kívül az „ezerarcú Cézár". A csapat buzdítása helyett a szélsőségesek fejet, fejeket követeltek a tirbünön, az állóhelyen pedig anyázott a „keménymag". A józanabbik rész pedig szorított, hogy a második félidőre magára talált ellenfél ne találjon egy gólt, de Nagy Zoli kapuja továbbra is érintetlen maradjon. Történt mindez azért, mert a kimaradt helyzetekkel együtt oda lett az örömfoci. Viszont a játékosok dicséretére legyen mondva: a küzdelmet megnyerték. Megnyerték, mert ismét nagyon akarták a győzelmet.

3. perc: Nem kellett sokat várni arra a helyzetre, amiből aztán megszületett a győztes gól. Most Hegyi vezette a védők között az alapvonalig a labdát, ahonnét a középen érkező Kovács elé talált. Kovács nemcsak felismerte a nagy lehetőséget, de higgadtan, állítás nélkül az üresen tátongó kapu közepébe passzolt **(1-0).**

37. perc: Ismét Hegyi kapott a bal oldalon labdát. Észrevette, hogy Király egyedül maradt a másik oldalon, ezért átívelt a csatárhoz. Az ívelt labdára kijött a kapujából a taksonyi kapus, de csak a labda árnyékát érte el, az átszállt a feje fölött Király elé, akit viszont a kapus bakizása úgy meghatott, hogy az üres kapu mellé küldte a bőrgolyót.

80. perc: A játékvezetői hármas végképp elvesztette a közönség kegyeit. Szabadrúgást ívelt a hazai csapat a 16-oson álló Orsós felé, aki közben szabálytalankodott védőjével szemben, amit Solymosi partjelző zászlajával jelzett, de a játékvezető nem vette észre. Orsós rárajtolt a labdára, és azt a kapus fölött a hálóba emelte. A játékvezető gólt ítélt, de Solymosi partjelző nem vette le a zászlaját, magához hívta Marcsok játékvezetőt, aki ezt követően megváltoztatta ítéletét és középkezdés helyett szabadrúgást adott kifelé. Persze nagy lett a nézőtéri felzúdulás.

CVSE-Antók Nyomda–Sárvári FC 2-1 (2-1)

Celldömölk, 1500 néző. Vezette: Hadnagy Levente, pj. Molnár, Sallai

CVSE: Nagy – Tóth, Csákvári, Bodor, Stieber – Szőllősi, Bognár, Hegyi, Lengyel – Kovács, Szalai. Edző: Sebestyén Attila

Sárvár: Antal – Kiss M., Radics, Koller – Horváth L., Heinczinger, Ádám, Joó – Marius, Csernák, Németh R. Edző: Pintér Attila

Jók: Tóth, Csákvári, Bognár (a mezőny legjobbja), Hegyi, Szalai, ill. Antal, Kiss, Heinczinger, Ádám

Csere: Németh helyett Fehér a 37., Szőllősi helyett Dobány a szünetben, Kovács helyett Orsós a 63., Horváth helyett Szele és Szalai helyett Kelemen a 75. percben.

Sárga lap: Stieber (lerántotta Mariust) az 56. percben.

Szögletarány: 7:6 (5:4)

Nagy érdeklődés előzte meg az örök rivális sárvári futballcsapat elleni találkozót. Az NB II-ben most játszottak először egymás ellen a csapatok. Utoljára több mint öt éve, 1994. május 8-án találkozott Celldömölkön a két csapat. A Zseli – Nagy A., Kovács I., Tarczi, Sebestyén – Kolonics (Vida), Csákvári, Szuh, Dénes – Molnár I., Gosztola összeállításban szerepelt együttes 1:0 arányban kapott ki a megyei bajnokságot nyert Sárvártól. A régiek közül a mostani találkozón mindkét csapatban csak egy-egy játékos, Csákvári és Joó lépett pályára. A találkozó előtt a két Attila névre hallgató edző visszafogottan nyilatkozott, de mindkettő csapata győzelmét ígérte. Nos, most kettőjük közül a celliek Attilájának lett igaza, mert játékosai a győzelem érdekében megtettek mindent, amit tőlük edzőjük és a közönség elvárt. A CVSE-Antók Nyomda szurkolóitól a két utolsó hazai mérkőzésen szépen búcsúztak a játékosok, akikre büszkék lehetnek a celliek. A szurkolók a tavaszi viszontlátás reményében vastapssal köszönték nemcsak a Sárvár elleni győzelmet, hanem az őszi idény eredményességét is.

17. perc: Egyik szöglet követte a másikat, és megszületett a celli csapat vezető gólja. Hegyi a változatosság kedvéért most jobbról ívelhette be a labdát. Valószínűleg az erős szél megtréfálta a védőket, mert a pettyest nem tudták kifejelni, viszont az üresen hagyott Csákvári nem tévesztette el a labdát, közelről a jobb sarokba fejelt **(1-0).**

20. perc: Újabb helyzet maradt kihasználatlanul. Kovács remekül vette észre a középen lyukra futó Lengyelt, hozzá passzolt, de Lengyel amilyen szépen játszotta magát tisztára, olyan csúnyán fejezte be a támadást. Senkitől sem zavarva, vagy talán a kifutó Antaltól megijedve (?), a labdát a kapu fölé küldte.

23. perc: Mint később kiderült, e pillanatban a győzelmet jelentő gólnak tapsolhatott a közönség. Hegyi vette észre, hogy Szalai lerázta magáról védőit, és a 16-os közepén üresen várja a labdát, melyet meg is kapott. Szalait a labdaátvételnél két védő is megtámadta, de a csatár mindkettőt becsapta, és a kifutó Antal mellett a bal sarokba spiccelte a labdát **(2-0).**

37. perc: Most a sárvári csapat rúghatott egymás után két szögletet, és akárcsak a cellieknek, nekik is sikerült a második után a hálóba találni. Radics volt eredményes több celli védőtől körbe véve, az eléggé furcsán vetődő kapus hasa alatt megszerezte csapatának a szépítést **(2-1).**

85. pec: Kovács cseréje után megszűnt a kettős őrizet, Orsós egymaga több góllal alázhatta volna meg Antal kapust. Most a 16-osnál agresszíven szerezte meg a védő elől a labdát, már a kifutó kapuson is túljutott, de a bal oldali ötös sarkánál – amikor az üres kapuba akarta passzolni a labdát – Lengyel látványos becsúszószerelést alkalmazva az alapvonalon kívülre mentett csapattársa elől. (A rossz nyelvek szerint már Pintér Attila kegyeit kereste.)

Sebestyén Attila edző: Hazai pályán két, hasonló jó iramú mérkőzést játszottunk. A mérkőzések abban is hasonlítottak egymásra, hogy mindkétszer az első félidőben játszottunk jobban. Szerencsénkre el is tudtuk dönteni a mérkőzések eredményét a javunkra. Igaz, góljainkon kívül mindkét mérkőzésen több ziccerhelyzetünk is adódott, de ezek kimaradtak. A lényeg viszont az, hogy terveinknek megfelelően mind a hat pontot begyűjtöttük. A játékosok mind a két alkalommal jelesre vizsgáztak küzdeni tudásból és taktikai fegyelemből. Győzelmeinkkel közelebb tudhatjuk magunkat a végső céljainkhoz, és szépen tudtunk búcsúzni az őszi idényben a közönségünktől. Köszönjük a bizalmat és a biztatást, ami nagyon fontos volt számunkra.

– tim –

✧ *SPORT* ✧ eredmények – események ✧ *SPORT* ✧

KÉZILABDA

Sárszentmihály KDSE–CVSE-JUB 24:19 (13:8)

Székesfehérvár, 50 néző. NB II. női mérkőzés
Vezette: Vörös Anita, Zsemberi Erzsébet (Veszprém)

Sárszentmihály: Hegedüs – Pallag (1), Kocsis (8), Teseiné (1), Tillingerné (3), SÖRÖS (6), DOLESITZNÉ (5). Csere: Madarász, Printzné, Farkasné, Bognár, Scheffer. Edző: Kocsis Ferencné

CVSE: Kiss – TOKORCSI (7), Horváthné (2), Geiger Sz. (3), Geiger Cs. (3), Szomorkovits L. (4), Emih. Csere: Tánczosné, Nagy, Foglszinger, Csepeli, Csahók, Szomorkovits A. Edző: Molnár János

A mérkőzés eredményének alakulása: 11. p. 5:4, 19. p. 10:5, 37. p. 14:10, 50. p. 19:14

Ifjúsági mérkőzés: Sárszentmihály–Celldömölk 18:25 (8:9)

CVSE: Boda – Hende (2), Emih (2), Őri (1), SZOMORKOVITS A. (15), Bödör (3), Csahók (2). Csere: Gőnye.

A hazai csapat képtelen volt a kitűnő napot kifogó Szomorkovits Adrien semlegesítésére, és így továbbra is nyeretlen maradt.

CVSE-JUB–Tatai Honvéd AC 21:30 (8:15)

Celldömölk, 50 néző. NB II. női mérkőzés
Vezette: Vida Zsolt, Gyulassi László (Zalaegerszeg)

CVSE: Kiss – Nagy, TOKORCSI (7), Horváthné (2), Geiger Sz., Geiger Cs. (2), Szomorkovits L. (1), Emih. Csere: BALOGH (7), Foglszinger, Csepeli, Csahók, Szomorkovits A. Edző: Molnár János

THAC: VAVRIK – Varga, GAZDA-PUSZTAI (7), Németh (1), HORVÁTH (10), LENGYELTÓTI (6), Veszelovszky (4). Csere: Suszter, Sümegi, Szabolcs, Miltényi. Edző: Gaál Szabolcs

Az eredmény alakulása: 5. p. 2:1, 10. p. 2:5, 21. p. 5:12, 41. p. 12:20, 55. p. 18:27

A bajnokságban még veretlen listavezető tatai lányok a kézilabda minden szépségét bemutatták, és ilyen arányban is megérdemelt győzelmet arattak a négy hétméterest kihagyó hazaiak ellen.

Molnár János edző: A mérkőzésen csak felvillanásaink, de ellenszerünk nem volt a kitűnő játékerőt képviselő bajnokaspiráns ellen.

CVSE-JUB–Szentgotthárdi KC 24:22 (13:13)

Celldömölk, 100 néző. NB II. női mérkőzés
Vezette: Baraksól László, Simon József (Győr)

CVSE: Kiss – TOKORCSI (9), HORVÁTHNÉ (8), Geiger Sz. (3), Geiger Cs., Szomorkovits L. (3), Emih (1). Csere: Mendel, Nagy, Foglszinger, Csepeli, Csahók, Szomorkovits A. Edző: Molnár János

Szentgotthárd: Snepszné – László (2), KOVÁCS (6), Szondy N. (1), Luthár (1), Szalai (5), SZONDY K. (7). Csere: Mesterházy, Házi, Bábás, Tóth K., Tóth A. Edző: Kern Lajos

A mérkőzés eredményének alakulása: 5. p. 2:2, 10. p. 4:6, 20. p. 9:10, 25. p. 11:13, 40. p. 17:16, 51. p. 21:19, 54. p. 22:20

Nem látványos mérkőzést játszott a két csapat. Meglepően sok gyenge szereplést láthattunk a hazai csapat tagjainál, melyet a két idegenlégiós nagykanizsai játékos mentett meg a meglepetéstől.

Nagyobb akaratra és jobb, valamint fegyelmezett játékra lesz a továbbiakban szükség, ha jól akarják a lányok zárni az őszi idényt.

Molnár János edző: Néha még az idény legrosszabb játékával is két ponthoz lehet jutni. Köszönjük a szurkolók biztatását.

Ifjúsági mérkőzés: Celldömölk–Szentgotthárd 27:25 (18:9)

CVSE: Mendel – Emih (4), Bödör (1), Hende (2), SZOMORKOVITS A. (10), SZOMORKOVITS L. (9), Csahók (1). Csere: Boda, Őri

Az első játékrészben tetemes előnyre tett szert a celli csapat, amely a második félidőben elfáradt, de így is megérdemelt győzelmet aratott.

CVSE-CELLKOLOR–Tatai Honvéd AC 24:24 (13:12)

Celldömölk, 250 néző. NB II. férfimérkőzés
Vezette: Báder Róbert, Tóth Károly (Veszprém)

CVSE: Dénes – Tóth (1), POZSONYI (7), Ludvig, LENDVAI (7), Bakonyi, SALI (3). Csere: Horváth, Varga (3), Németh (2), Koronczai (1), Kormos, Csizmazia, Gyurák. Edző: Mátés István.

THAC: KOVÁCS – CSICS (12), Horváth (3), Radnai I., Pongrácz (3), Radnai II. (1), Takács. Csere: Bársony, Zsurcsik (3), Csillag (1), Csirke (1), Bagi, Bálint. Edző: Szurcsik István

A mérkőzés eredményének alakulása: 5. p. 2:2, 14. p. 5:6, 22. p. 9:8, 25. p. 10:9, 35. p. 17:13, 40. p. 18:17, 52. p. 21:21

A mérkőzés első részében a durva játék határát súrolta a Honvéd védekező játéka. A 21. percben Takácsnak a piros lapot mutatták fel a játékvezetők. A hazai csapat ezt követően tudott egygólos előnyre szert tenni. A második játékrészt is jól indították a celliek, öt perc leforgása alatt négygólos előnyhöz jutottak. Ekkor Zubek Lajos tatai vezetőt a játékvezetők „kipirosozták" a kispadról, ami miatt néhány percig állt a játék. Az incidens elegendő volt ahhoz, hogy a CVSE játékosai kibillenjenek a játékból, valamint megzavarja a játékvezetők további ténykedését. Pillanatok alatt három celli játékost büntettek kétperces kiállítással, amitől vérszemet kaptak az ellenfél játékosai, és kiegyenlítettek, sőt a vezetést is átvették. A mérkőzés 57. percében viszont már a végeredmény jelent meg az eredményjelzőn, pedig 15 másodperccel a befejezés előtt hétméterest ítéltek a celli csapatnak. Sajnos a végig kitűnően játszó Pozsonyinak nem sikerült értékesíteni sem a hétméterest, sem pedig az 58. percben kínálkozó ziccert. Úgy látszott, hogy a végére az egyébként nagyon higgadt teljesítményt bemutató játékos is elfáradt a gondolkodásban.

Mátés István edző: Végig szoros mérkőzésen az utolsó pillanatban a magunk javára fordíthattuk volna a találkozót. Sajnos az emberelőnyös helyzeteinket sem tudtuk kihasználni, ezért elmaradt a győzelem.

CVSE-CELLKOLOR–Veszprémi FOTEX II. 16:20 (7:9)

Celldömölk, 250 néző. NB II. férfimérkőzés
Vezette: Doszpot Sándor, Kovács Béla (Zalaegerszeg)

CVSE: DÉNES – Tóth (2), POZSONYI (5), Ludvig (1), Koronczai (1), Bakonyi (2), Sali (2). Csere: Horváth, Németh (2), Csizmazia (1), Kormos, Varga, Gyurák, Jankovics. Edző: Mátés István.

FOTEX: Kovács – GULYÁS (6), Bakos (4), Horváth, HARSÁNYI (7), Panyi (1), Nász. Csere: Domokos, Cifra (1), nyikos (1), Víg, Tomori, Olasz, Kovács. Edző: Velky Miklós

A mérkőzés eredményének alakulása: 10. p. 3:1, 21. p. 6:4, 26. p. 7:7, 40. p. 10:11, 49. p. 13:13, 55. p. 14:16

Váratlan operációja miatt Lendvai nem tudott a csapat rendelkezésére állni. A mérkőzésen aztán ki is derült, hogy Lendvait nem tudja senki sem pótolni.

A fiatal veszprémi csapat, amely három ponttal érkezett Cellbe, példamutató játékkal megérdemelten nyerte meg a mérkőzést.

A vendégcsapat jóvoltából egy fegyelmezett, a pályán és a kispadon egyaránt egymást segítő, nagyon szimpatikus fiatal sportembereket láthatott a közönség, akik e napon a kézilabdát is nagyon jól játszották, s csak Dénes kapus bravúrjai mentették meg a nagyobb arányú vereségtől a celli csapatot.

– tim –

✧ *SPORT* ✧ eredmények – események ✧ *SPORT* ✧

LABDARÚGÁS

MEGYEI I. OSZTÁLY

Ják–Jánosháza 1:1 (1:0)

Ják, 500 néző, vezette: Tarczi.

JÁK: Sántha – Horváth A., Szabó, Nagy (Horváth A. I.), Baba – Horváth P., Kelemen, Németh, Sipos – Czeglédi, Bozi. Játékosedző: Nagy József.

Jánosháza: Horváth P. – Szalai, Takács Zs., Tóth – Horváth II., Vajda, Scheily, Horváth T., Ruzsa – Bors, Balhási. Edző: Scheily József.

Az első félidőben a vendéglátók, a másodikban a jánosháziak játszottak jobban. Az eredmény igazságos. Góllövők: Kelemen, ill. Horváth I. (11-esből). – Ifi: 0:2.

Kemenesalja–Sárvári Vasas 2:0 (2:0)

Vönöck, 150 néző, vezette: Ábrahám.

Kemenesalja: Biró – Princes (Luther), Döbröntei, Huszár, Papp – Kolonics, Sebestyén, Mórocz, Szabó – Pártli (Dénes), Berta (Fenyő).

Sárvár: Mórocz – Tőke, Pupp, Sipos – Vajda, Horváth I., Tar, Kondor (Varga J.), Kovács B. – Sinka (Kiss E.), Horváth B. Edző: Varga Jenő.

Jó iramú, küzdelmes mérkőzésen két remek támadás végén szerzett góllal vívta ki a megérdemelt győzelmet a hazai gárda. Góllövők: Berta (2). Kiállítva: Tőke. – Ifi 2:2.

Vasvár–Jánosháza 3:2 (1:0)

Vasvár, 300 néző, vezette: Pusztai.

Vasvár: Sály – Kiss, Mihályfi, Süle, Pécsi – Fülöp, Botfa, Mihályfi A. (Takács E.), Takács Z. – Balogh, Molnár (Kovács). Edző: Koroknai Gábor.

Jánosháza: Horváth P. – Tóth, Takács, Nagy (Szalai) – Horváth I. Ruzsa, Vajda, Scheily – Varga N., Balhási, Bors. Edző: Scheily József.

Jó iramú, színvonalas mérkőzésen a lelkesen játszó hazai csapat rászolgált a győzelemre. Góllövők: Fülöp, ill. Szalai. Ifi: 4:5.

Csörötnek–Kemenesalja 2:1 (0:0)

Csörötnek, 200 néző, vezette: Mészáros J.

Csörötnek: Kocsis – Soós M., Petrovics, Laczó, Papfalvi – Ráncsik, Krajczár, Karsai (Merkli) – Orszánczky, Soós A. (Kakas), – Nyári (Nagy). Játékos-edző: Merkli József.

Kemenesalja: Biró – Princzes, Döbröntei, Huszár, Berta – Kolonics, Papp, Mórocz, Füzfa (Vincze) – Sebestyén, Pártli (Dénes). Játékos-edző: Pártli János.

Jó iramú, kemény, küzdelmes mérkőzésen győzött a hazai csapat. Góllövők: Nyári, Döbröntei (öngól), ill. Kolonics. – Kiállítva: Laczó, ill. Kolonics. – Ifi: 0:10.

MEGYEI II. OSZTÁLY

Miközben folytatódik a hármas versenyfutás (Gérce, Mersevát, Kemenesmagasi) az élen, a magasiak értékes 3 pontot „ajándékoztak" Sitkének – otthon.

Mersevát–Bő 4:4 (3:2). Góllövők: Gyurák (2), Gulyás, Csoóri, ill. Németh (2), Ferenczy, Kajtár; Kemenesmagasi–Sitke 1:2 (1:1), góllövők: László, ill. Matusz I., Pénzes G.

Ostffyasszonyfa–Jákfa 3:2 (2:0). Góllövők: Cseszkó, Kovács, Takács, ill. Tóth, Vörös.

Nagysimonyi–Kenyeri 3:1 (2:1). Góllövők: Hajas András (2), Szakál, ill. Kóbor.

Gérce–Nagysimonyi 2:1 (2:0). Góllövők: Berke B., Asbóth, ill. Jánossy.

Hegyfalu–Mersevát 1:2 (1:0). Góllövők: Németh G., ill. Horváth T. (2).

Jákfa–Kemenesmagasi 1:2 (0:1). Góllövők: Sali, ill. Tanai, Szabó.

Kenyeri–Ostffyasszonyfa 4:1 (2:0). Góllövők: Császár S., Csordás, Mesterházy, Módos, ill. Kovács.

KÖRZETI BAJNOKSÁG

Káld–Nemeskeresztúr 0:2 (0:0), Hegyhát–Alsóság 2:1 (2:0), Szergény–Boba 2:1 (1:1), Izsákfa–Csönge 5:1 (2:0); Nemeskocs–Csénye 4:1 (3:1).

Boba–Izsákfa 1:1 (0:1), Alsóság–Nemeskocs 1:0 (1:0), Csönge–Hegyhát 4:3 (1:0), Nemeskeresztúr–Hosszúpereszteg 4:3 (1:3). -vl-

ASZTALITENISZ

Pénzügyőr II.–CVSE-MÁVÉPCELL 2:16

Budapest, NB II-es férfi mérkőzés.

Az élvonalhoz tartozó pénzügyőr együttesét is lehengerelték a jól játszó celliek.

Győztek: Vimi Roland (4), Felleg Gábor (4), Teket Attila (4), Ölbei Péter (3), és a Felleg–Teket páros.

CVSE-MÁVÉPCELL II.–Vízéptek SK 11:7

Celldömölk, NB III-as férfi mérkőzés.

A Vas megyei rangadón Tamás jó és magabiztos játékával győzelemre segítette a csapatát.

Győztek: Tamás László (4), Máthé Gyula (6), Balázs Gyula (2), Szabó Ferenc (2), és a Tamás–Máthé páros.

CVSE-MÁVÉPCELL–Mosonmagyaróvár 9:9

Celldömölk, NB III-as férfi mérkőzés.

A hazaiak álltak közelebb a győzelemhez, de a hajrában nem tudtak kellőképpen összpontosítani.

Győztek: Tamás László (4), Balázs Gyula (2), Szabó Ferenc (1), Máthé Gyula (1), és a Tamás–Balázs Gyula páros

.-vl-

LEGFRISSEBB:
PVSK-Pécs '96 FC–CVSE-Antók Nyomda 0-1 (0-0)

ŐSZI VÉGEREDMÉNY

1. Hévíz	15	9	5	1	22- 8	32
2. Büki TK	15	8	3	4	25-14	27
3. Motim	15	6	8	1	21-11	26
4. Dorog	15	7	5	3	25-18	26
5. Paks	15	8	2	5	21-21	26
6. Veszprém	15	6	7	2	20-11	25
7. Celldömölk	15	7	4	4	19-14	25
8. Beremend	15	7	2	6	20-19	23
9. Taksony	15	6	2	7	23-18	20
10. Marcali	15	6	2	7	24-23	20
11. Szigetszentmiklós	15	5	5	5	18-19	20
12. Sárvár	15	5	4	6	18-16	19
13. Pécs	15	5	2	8	22-29	17
14. Szentgotthárd	15	4	2	9	20-31	14
15. Balatonlelle	15	2	3	10	9-26	9
16. Budafok	15	0	2	13	5-34	2

ÚJ KEMENESALJA
CELLDÖMÖLK VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK LAPJA

Felelős kiadó: **MAKKOS ISTVÁN** polgármester. ✧ A szerkesztőbizottság tagjai: **Dala József, Györe Géza, † Horváth Lajos (örökös tag), Káldos Gyula, Molnár Gábor, Nagy Antal, Nádasdy Lajos (nívódíjas), Tulok Gabriella, Völgyi László.** ✧ Felelős szerkesztő: **BURKON LÁSZLÓ.** Szerkesztőség: Celldömölk, Szentháromság tér 1. ✧ Nyomdai előkészítés: Szignatúra Kft., Szombathely. Nyomás: Antók Nyomda, Celldömölk. ISSN 0865-1175