Kreszner Ice Forrás
Könyvtár
Dr. Gálin Lajos tér 1.

Új KEMENESALJA

V. ÉVFOLYAM, 13. SZÁM ■ 1993. DECEMBER

CELLDÖMÖLK VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK LAPJA
MEGJELENIK HAVONTA ■ ÁRA: 16,50 FORINT

719

Isten veletek, magyarok!

Álljunk meg egy percre! Gondoljunk dr. Antall Józsefre, a Magyar Köztársaság hosszú idő után elsőként szabadon választott miniszterelnökére. Őrizzük meg az emlékét!

720

Vendégeink városunkban

A pápai református kollégium diákjai

Kedves és szíves szeretettel fogadott vendégei voltak a celldömölki református gyülekezetnek novemberben. Az ősi pápai református kollégium gimnáziumának egy kisebb tanulócsoportja jött el két tanáruk vezetésével, hogy a gyülekezet közössége előtt bizonyságot tegyenek az újraéledt, immár 462-ik életévét megélő iskolában folyó munkáról, annak mindennapjairól.

A délelőtti istentiszteleten igét hirdetett **Kovács Dániel** lelkész-tanár. Emlékeztetett arra, hogy a pápai iskola mennyit szenvedett történelme során súlyos sorscsapások alatt, hogyan hordozta el azokat a próbákat, amik reá mérettek. Az iskola is elveszítette mindenét az 1752. május 12-én végrehajtott királyi parancsolat alapján, amikor tanulóit szétkergettek, elűzték a prédikátorokat és a rektort, elfoglalták és bezárták az iskolát. Vége lett a pápai főiskolának, úgy látszott mindörökre. Az Isten kegyelme azonban elhozta számára a feltámadás napját. Kétszáz évvel később, 1952-ben szinte napra, hónapra megismétlődően ugyancsak elfoglalták az ősi főiskolát, elvették mindenét, halálra ítélték, de most is, akárcsak kétszáz évvel azelőtt a Türelmi Rendelet után, ismét megelevenedett, mint a porából feléledt főnix. S az újra élő református gimnázium kedves hírnökei, mosolygós, üde arcú fiúk és leányok tiszta örömmel tesznek bizonyságot szebb jövőre készülő, és azt építeni kívánó akaratukról és reménységükről.

A délutáni együttlét a gyülekezettel egészében a fiataloké volt, amikor egyórás műsort adtak a templomban. Ez alkalommal a lelkipásztor köszöntése után közös zsoltáréneklással kezdődött a műsor, majd ezt követően az iskola diákja, Pörnyeszi András ismertette tartalmas rövidséggel az 1531-ben alapított iskola történetét, az évszázadok forgataga alatt kialakult genius locit, amely mindig megfogta és összetartotta diákjait. Azt a szellemiséget, amely jelszóként ott ragyogott a kollégium homlokzatán 1952-ig – „ISTENNEK, HAZÁNAK, TUDOMÁNYNAK" –, ahogyan azt Jókai, a halhatatlan pápai diák lángelméje megfogalmazta.

Ezt a szellemiséget szólaltatták meg a versmondók valamennyien, amikor Reményik, Babits, Juhász Gyula, Áprily költeményeit szólaltatták meg. Elhangzott „a holtig hű pápai diáknak", Kozma Andornak A karthágói

(Folytatás a 3. oldalon)

C721

Tudósítás a képviselő-testületi ülésekről

Telt ház volt a képviselő-testület december 8-ai 16 órakor kezdődő ülésén, olyannyira, hogy a később érkezők (a tudósító is) pótszékekre kényszerültek. Az ülést rutinosan látogatók közül többen értetlenül nézték a közéletiség megnyilvánulásának ugrásszerűen megnövekedett mértékét, de röpke néhány perc alatt világos lett minden. Az ülés negyedik napirendi pontja miatt nőtt meg oly nagyon az érdeklődés. Ezen pont taglalta volna a lakások és a helyiségek elidegenítéséről szóló rendelettervezet közmeghallgatásra történő előkészítését. Valaki, vagy valakik, félrevezették a lakosságot, teleplakátolták az érintett lakások lépcsőházait és bodacsődítették a lakókat azzal a hamis információval, hogy ott és akkor kerül döntésre a dolog. A tudósítónak nem dolga a minősítés (ezt tegyék meg és kérjék számon a lóvá tett lakók), mindössze annyi a megjegyzendő, hogy az ilyen jogtalan plakátragasztás szabálysértésnek minősül, s így büntethető.

Makkos István polgármester az ülés eredeti napirendjét módosítva kérte a jelenlevőket, hogy hallgassák meg **Baranyai Attiláné dr.** tájékoztatóját a rendelettervezetről, s egyúttal mindenkit tisztelettel meghívott a december 15-én, az említett témában tartandó közmeghallgatásra. Sajnos nem mindenkire hatott az udvarias hang, többen indulatosan távoztak, pedig nagyon jól tették volna, ha meghallgatják a jegyzői tájékoztatót. Dió-

(Folytatás a 2. oldalon)

722

Új helyen a gondozási központ

Évek óta kihasználatlan Celldömölkön a honvédség egykori vasútépítő századának laktanyája. A '80-as évek elején készült korszerű, konyhával és étteremmel is felszerelt létesítmény, közel a város központjához, jó hasznosítási lehetőséget kínál.

Az önkormányzat már hosszabb ideje tárgyalásokat folytat a Magyar Államvasutakkal az ingatlan megvásárlásáról, illetve bérbevételéről. A megvételnek jelenleg pénzügyi akadályai vannak, ugyanis a városnak erre nincs 44 millió forintja. Ennek ellenére, a részleges hasznosításra most megnyílt a lehetőség. Az önkormányzat évi 625 ezer forintért (plusz áfa) kibérelte az épület első emeletét, ahova már be is költözött a területi gondozási központ, s hamarosan itt nyer elhelyezést a GAMESZ is. Az így megüresedett épületekben a Posta és – reményeink szerint – a leendő városi bíróság kap majd helyet.

E. D. Z.

Békés karácsonyi ünnepeket, és boldog új esztendőt kívánunk minden kedves Olvasónknak!

Tudósítás a képviselő-testületi ülésekről

(Folytatás az 1. oldalról)

héjban csak annyit a tervezetről, hogy számos jó lehetőség közt enged választani, s ezzel remélhetőleg jelentősen megnöveli azoknak a körét, akik lakáshoz tudnak jutni.

A kényszerű közjáték után rendes kerékvágásába zökkent az ülés, s a lejárt határidejű határozatok mellett tájékoztató hangzott el a legutóbbi ülés óta eltelt időszak jelentősebb eseményeiről. Ezekből emelném ki a nagyobb érdeklődésre számot tartó információkat. A RÁBACOM RT. amerikai partnere tízmillió forinttal emelte az alaptőkét, mintegy ezzel is bizonyítva szándéka komolyságát. A koncesszió sorsa februárban dől el, s a fejlesztésre ezután kerülhet sor, a nyertes elképzeléseinek megfelelően.

Rendelkezett az önkormányzat az arra jogosult nagycsaládosok és idősek segélyezéséről, melyet már fel is vehettek a rászorulók.

A kórház gép-műszerbeszerzésre kiírt pályázatán a NOVOTRADE pályázatát találták a legkedvezőbbnek, így ők szállítják négy héten belül azt a műszert, amely jelentős előrelépést jelent a sebészeti műtétek elvégzésében. A műszert február 2-áig helyezik üzembe.

Előreláthatólag főközlekedési út lesz a Sárvárt Pápával összekötő útvonal. A javaslat kedvező fogadtatásra lelt a minisztériumban, már vizsgálják azt is, hol, milyen módosításra van szükség.

Sor került az 1994. évi pénzügyi terv koncepciójának megvitatására. A szorító gazdasági tényezőket mindenki ismeri, elkészültek a bizottsági véleményezések is. Külön képviselői indítványként ajánlotta **dr. Horváth András** képviselő egy esetleges hitel felvételét, melyre válaszként **Kustos Lászlóné**, a pénzügyi osztály vezetője az első időszak őrületes nagyságú kamatait emlegette fel, ugyanakkor felhívta a figyelmet arra, hogy esetleg a szennyvíztisztító építéséhez – éppen annak jellege miatt – lehetne hitelt kapni, jó konstrukcióban. Összességében nézve a képviselő-testület a bizottsági javaslatokkal és kiegészítésekkel közmeghallgatásra bocsáthatónak tekintette a pénzügyi terv koncepcióját.

Ugyanezen ülésen került sor a képviselő-testület 1994. évi munkatervének megállapítására is.

Mindannyiunk zsebére ment a jövő év iparűzési és kommunális adójáról szóló rendelettervezet megvitatása. Képviselői vélemények hangzottak pro és kontra, a testület vállalkozói az iparűzési adó tervezett mértékét sokallták, míg volt, aki kissé cinikusan megjegyezte: „Ahogy elnézlek, nem mentél bele tönkre!" (Mármint a vállalkozásba.) Mindent egybevetve, kisebb módosításokkal került a tervezet a december 15-i közmeghallgatásra.

A képviselő-testületi ülés a folyó ügyekkel, majd zárt üléssel folytatódott, illetve ért véget.

RL

* * * \

Vendégeink a pápai református kollégium diákjai

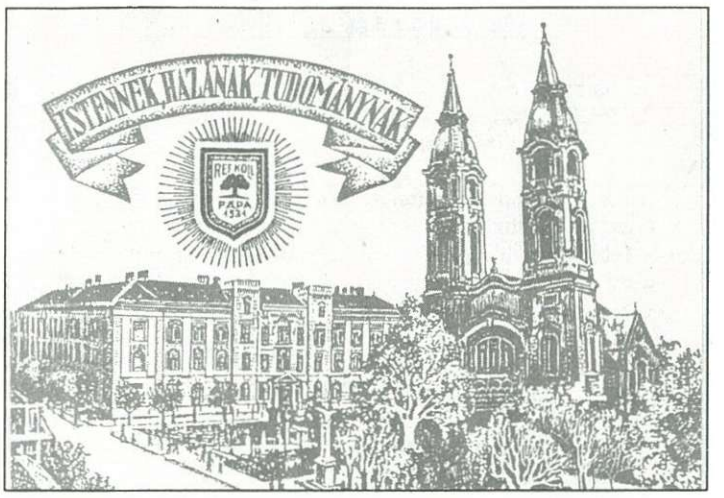
(Folytatás az 1. oldalról)

harangok című verse is, amely a múlt század országos hírű professzorának, Bocsor Istvánnak és a 48-as szabadságharc pápai diákjainak, a korszak tanítási hévből áradó érzéseinek állít megrendítő emléket. „És Karthágó elesett" – szólt a zárómondat a történelemórán. Mindenki tudta könnyektől fátyolos szemmel, hogy miről is van szó!

A diákok kórusa zsoltárokat és lelki énekeket énekelve harmónium és gitár kíséretével zengte bele a hallgatók szívébe az Isten szeretetének örök érvényű, áldott üzenetét, hogy mindörökké hű az Úr; kérve Jézust, árassza szent tüzét a fáradt szívekbe, és égi szent béke töltse el azokat.

Zárszót Kovács Dániel mondott. Arról szólt, hogy bár az általános nézet szerint az ifjúságé a jövő, az igazság az, hogy a jövő az Istené és ebbe kell belevezetni az ifjúságot. A gyülekezetnek is ebbe kell beleépülnie és együtt építeni az Úr által vezettetve a holnapot.

Nádasdy Lajos



725

Makray László

Szabálytalan karácsonyi vers

Jégcsapok hegyén
fák zörgő ága közt
elmerülve gondok halmazában
keresem Karácsonyt.

Viták és békülések
politikai ömlengések
ígéretek, rózsásnak mímelt álmok
közt nem lelem Karácsonyt.

Mert túl szép az elv már
és túl rideg a praxis
ha nem néznek nagykorúnak
ha fázok, dideregsz is
nem számít
csak szám vagy egy
végtelen rubrikában.
Ha beleférsz jó, ha nem,
TE nem vagy hibátlan,
ezernyi hibád van.

Keresem Karácsonyt,
de fegyverek szólnak délen,
a világ tehetetlen és békétlen
nézi
közönyét közönnyel tetézi
oda sem figyel tán.

Fenyők zöld ágain
keresem Karácsonyt.
Hótól recsegnek,
fázva ropognak
és jaj, nem találom.

Nem adom, nem adhatom fel!
Gyermekek állnak
gyertyafényes csendben
a szemük csillog,
néznek önfeledten,
s a hitetlen keresést
BIZONYSÁGRA VÁLTOM
és hátam mögül
mintegy észrevétlen
átölel Karácsony.

726

Szilveszteri HU-MOR-ZSÁK

Tudjuk, az élet nem nélkülözi a humoros pillanatokat, s ez alól nem kivétel az újságírói munka sem. Nem maradtak humor nélkül a szerkesztőbizottsági értekezletek 1993-ban.

ŐSZI PÁRBESZÉD

K. Gy. (Ismert helytörténész, szőlősgazda): Idén csúszik a szüret vagy tíz napot!

B. L. (Ismert lapszerkesztő): Nyomdai hibából?

SZÉP AZ ŐSZINTESÉG

Egy Celldömölkön járt államtitkár beszédéből: „Nem felejtettük el, hogy mit ígértünk, ... de nem tudjuk teljesíteni. Kell hozzá 3–4–5 év."

REKLÁM

A szalmonella jelmondata: Ötből egy tojásban biztos ott vagyok!

NO COMMENT

Egy közeli nagyközség polgármestere mondta a következőket, az ottani közbiztonság javításának alternatíváiról: „A skinheadek egynapi élelmét állná a nagyközség, csak már küldenék őket!"

SZAVAHIHETŐSÉG

Szerkesztőbizottsági morgatórium egyes újságírókról, akiknek a szavahihetősége némi kívánnivalót hagy maga után. (Ez egy igazi ÁRNYALT megfogalmazás volt.) Vannak ugyanis olyanok, akik úgy is írnak valamiről, ha nem is jártak ott. Így reflektált a főszerkesztő: „Úgy a legkönnyebb írni, ha valaki ott van valahol..."

SAJÁT...

Igen! Az utóbbi bölcsesség megadta az ötletet. Miért is megyünk oda valahova? Miért is írunk mi, Önöknek újságot? A következő nagy ötletem van. Most kihagyok két sort, s ez lesz az Ön saját, kizárólagosan hiteles forrásból származó HÍRének a helye. Kitölthető ceruzával, írógéppel, ekével, kalapáccsal, tollal...

Ez az ÖN hírének a helye!

B. Ú. É. K.

– erel –

Hurrá! 1994-ben általános leszerelés!

727

HÍREK

A temető bővítésének és a ravatalozó engedélyezési tervének elkészítésére – amely természetesen a környezet rendezését is magában foglalja – pályázatot írnak ki 1994 első negyedévében. A bővítés keleti irányban mintegy 2,5 hektár nagyságban történhet és a temetők a felekezeti tulajdonjog változatlanul hagyása mellett a Marcal-majori út kiváltásával egységes szerkezetbe kerülhetnek. A 100–120 négyzetméter hasznos alapterületű ravatalozó tervezett helye a bővített temető területének középpontja, a jelenlegi út nyomvonalán.

* * *

A Kemenesaljai Művelődési Központ 1993. évi működési hiányához és felszerelésének bővítéséhez (vészvilágító, hangosítás korszerűsítése stb.) összesen 1 millió 120 ezer forintot kapott. Az önkormányzat a református lelkészlakás hivatali helyiségének felújításához 150 ezer forinttal járult hozzá. A támogatásokat a helyi adó többletbevétele tette lehetővé. A CVMSE a sportkör zavartalan működéséhez 500 ezer forint kamatmentes kölcsönt kapott az 1994. évi önkormányzati támogatás terhére.

* * *

Ha az érintett utcák lakóinak többsége egyetért vele, akkor a Búza János utca Batthyány utca lesz, a Riczinger helyett Fűzfa utca az új elnevezési javaslat, a Ságvári Endre utca pedig Székely utcává válik. A Hámán Kató utca Basictzky Ödön nevét fogja viselni. A Belovári, az Április 4., a Heiner Kálmán és a Marx utcák új nevéről még nincs döntés.

728

Korfenyál, hurul

Találtunk két szót

Beszélgetések során „elejtenek" meghökkentő szavakat is az emberek, amire joggal felszisszenhetünk. Azon a tájon, ahol a nagy tudós, **Kresznerics Ferenc** valaha dolgozott, érdemes felfigyelni a nyelvi érdekességekre. Sajnos sokszor megfeledkezünk erről. Még 1906-ban **Beke Ödön** dr. megjelentetett egy könyvecskét **Kemenesalja nyelve** címmel, jelezvén, hogy bizonyos értelemben a földrajzi környezettől némi eltérések mutathatók ki nyelvjárásunkról.

A két felbukkant régi szó nem csak Kemenesalján volt használatos, de itt is előfordult, arra hivatalos szakvéleményt is kértünk. Köszönetet kell mondani a Magyar Tudományos Akadémia Nyelvtudományi Intézetének, ahol megfejtették szóban forgó szavaink értelmét, amit mi csupán csak feltételeztünk. Kifejezték örömüket, hogy foglalkozunk a szülőföld nyelvjárásával, és ígéretet tettek a további segítségnyújtásra.

Mindezek után a következőkről adhatunk hírt. Az első „talált" szavunk: *korfenyál.* Beszélgetés közben jött elő, így: siettem, gyorsan korfenyáltam magamnak egy kis ebédfélét. Az említett tudományos intézmény leveléből rövidítve közöljük a választ. „A korfenyál valóban létező tájszó, bár inkább korfinyál alakban. Két változatban ismertethetjük: süt-főz, kotyvaszt–éhes disznózajt csap. Igekötős változatai: *elkorfinyál, összekorfinyál.* Ezek dunántúli előfordulások. A másik szavunk a *hurul.* Számos alakváltozásban él: horol, hurol, hurul. Jelentése: vakar, tisztít, főképp disznóbelet tisztít értelemben. A Dunántúlon nagyobb részben járatos, szőlőt a gaztól megtisztít jelentésben. A homokos szőlővidékeken külön szerszám is van erre a célra, a *húruló, huruló,* amely a kapánál szélesebb, laposabb, éles, nyeles eszköz, segítségével a homokból könnyen kifordul a gaz, a gyom, a tyúkhúr, tikhúr.

Az MTA Nyelvtudományi Intézete tovább buzdít bennünket a beszélgetések közben feltűnő érdekes kifejezések feljegyzésére.

Dala József

729

Művészportré Dénes Lajos Szilveszter első önálló celldömölki tárlata nyomán

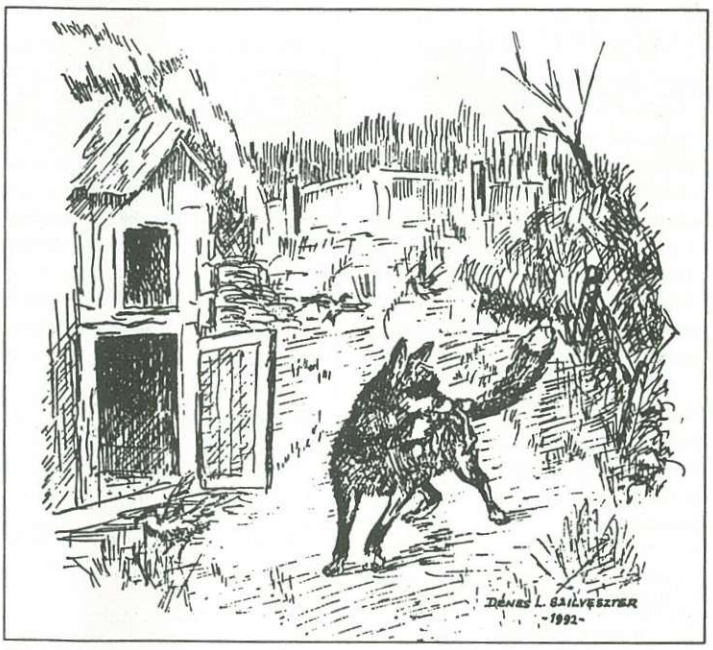
Megszoktuk már, hogy az Ádám Jenő Zeneiskola a zene mellett időről időre színvonalas képzőművészeti kiállításokkal is hallat magáról. Így volt ez novemberben is, amikor **Dénes Lajos Szilveszter** nyugalmazott rajztanár első önálló celldömölki tárlata lelt otthonra a falak között. Mind az első helyi önálló kiállítás, mind pedig egy közelgő születésnap is ürügyet szolgáltatott arra, hogy egy rövid beszélgetésre kérjem Dénes Lajos Szilvesztert, vagy ahogy számos tanítványa és tisztelője nevezi, Szilvi bácsit.

– Szilvi bácsi! Az Új Kemenesalja olvasói és szerkesztősége nevében előre is gratulálok közelgő hetvenedik születésnapod alkalmából. Próbáljunk megvonni – persze a teljesség igénye nélkül – egy mérleget eddigi pályádról, az életedet motiváló tényezőkről, terveidről.

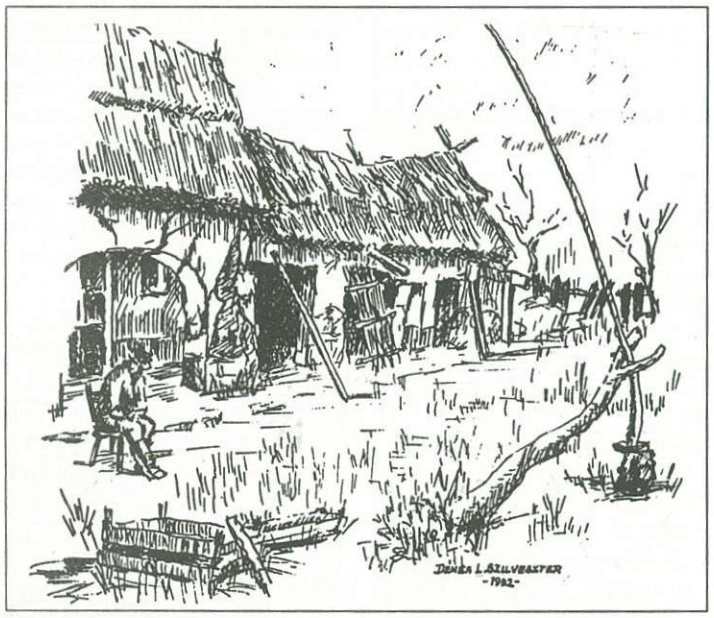
– Mindig vonzódtam a művészetekhez. A nagybátyám festő iparművész volt, szerettem a dolgait nézni. Később aztán, amikor a pápai reformtáus kollégium tanulója voltam, Á. Tóth Sándor képzőművész szakkörében szerettem meg a rajzolást, a festést.

– Egyből a tanítás mellett kötelezted el magad?

– Nem, mert volt egy kis kerülőút. 1943-ban végeztem Pápán a felső kereskedelmi iskolában, majd Enyingen, az adóhivatalban helyezkedtem el. A háború vége után sikerült hazajönnöm, amire nagy szükség volt, hiszen özvegy édesanyám még három testvéremet nevelte. Tanácsi pénzügyi vonalon dolgoztam 1960-ig, de aztán elkezdtem a tanítóképzőt, amelyet 1963-ban fejeztem be. Következett a főiskola Pécsen, annak pedig 1965-ben lett vége. Ezután kineveztek szakfelügyelőnek, s ezt a munkát húsz éven keresztül végeztem. Épp emiatt jutott kevés idő az alkotó munkára, hisz tanítottam az ipari iskolában, a gimnáziumban, és dolgoztam első számú munkahelyemen, a valamikori leány-, a mostani Eötvös iskolában egészen a nyugdíjazásomig.



FIFI



Siratóének – 1963

– Képeidet látva szembetűnik a sokszínűség, mind a témában, mind a technikában, ezek mellett mégis egységes összhatása van a műveidnek. Mi az a szintetizáló erő, ami jelen van a műveidben? Mi a szándékod ezzel?

– A pedagógusi vénából eredően mondhatom, hogy a tanítás miatt minden technikát ismerni és tanítani kell. A vágyam az ember ábrázolása volt. Meg akarom mutatni az ember és a környezet viszonyát. Ezt szerettem volna és szeretném kifejezni.

– Pedagógusi pályád során bizonyára nem elhanyagolható a sokszok tanítvány. Hallhatnánk róluk is?

– Harminchárom évig vezettem szakkört. Mintegy negyven ember került a pályára, lett rajzpedagógus, vagy művész. Horvátzsidánytól Körmenden keresztül Celldömölkig sokfelé vannak és dolgoznak a tanítványaim. Nagyon jó érzés tudni ezt.

– Szilvi bácsi! Közeledve a hetvenhez is telve vagy életerővel. Beszélnél a terveidről?

– Amíg élek, amíg időm és erőm lesz, szeretnék alkotni. Hogy maradandó lesz-e a művészetem vagy sem, azt majd eldönti az utókor.

– Köszönöm a beszélgetést.

RL

730

Mozi, disco, discomozi

Bebizonyosodik valami?

Villódzó fények hasítanak a terem sötétjébe, miközben néhány fiatal táncol a hangosan dübörgő zene ütemére. A táncparkett mögött húzódó széksorokban szerelmespárok bújnak össze, barátnők pihenik az előző tánc „fáradalmait". Közben a „zsoké" sorra nyomatja a jobbnál jobb slágereket, teljesíti a zenei kívánságokat, hogy az ide betért – tömegnek korántsem nevezhető – néhány ember jól érezze magát. És nem tompítja a neonfényeket a gomolygó dohányfüst, és nem kell a kiömlött italtócsákban csúszkálni. 23 óra körül kis bizonytalanság támad: levetítsék-e a filmet, vagy se. A vélemények megoszlanak e téren. Végül éjfélkor elcsendesül a zene, elsötétülnek a fények és megkezdődik a beígért film vetítése.

Mozidisco, egy kezdeményezés a mozi nyereségessé tételéhez. A Szikra Filmszínház és Szalai István közös vállalkozása egy kulturált szórakozási lehetőség megteremtése. Mozi is, disco is, van film, van zene, csak az érdeklődők hiányoznak. Legalábbis a harmadik alkalom után ez állapítható meg.

A mozi és a mozidisco helyzetéről kérdeztem **Székely Sándort,** a filmszínház vezetőjét.

– Úgy látszik, mostanában nem megy a mozinak. Először a hétfői és keddi előadásokat szüntették meg, mostanában pedig – kisszámú érdeklődő esetén – nem vetítik le a filmet. Hogy süllyedhetett idáig a dolog?

– Anyagi okai vannak ennek. Egy film lekötési díja ugyanis 1300 forint, plusz a szállítási költség, a dolgozók bére, a rezsi. Ha a filmkölcsönzés díja bejön, mindig levetítjük a filmet. Olyan egyébként sem fordult elő, hogy mindkét előadás elmaradjon, mert ha az elsőt látogatók hiányában nem tudtuk megtartani, az esti előadás biztosan nem maradt el. A hétfői és keddi előadásokat is igény hiánya miatt szüntettük meg. Ma már sajnos nem tehetjük meg, hogy egy-két embernek vetítsünk le egy filmet. Azt hiszem, ennek az igénytelenségnek oka az is, hogy átestünk a ló másik oldalára. Ma tömkelegével vannak az amerikai limonádé és csim-bum filmek, ebbe lassan beleun a közönség. Viszont nem kapunk egy komolyabb magyar filmet, amit igényelne egy nívósabb közönség. Ezzel kizártuk a diplomás embereket, akik szívesen megnéznének ilyen filmeket is.

– A mozi fenntartásához volt szükség arra, hogy a filmszínház helyet adjon a filmklubnak és egy discónak?

– A filmklub lényegében a filmszínház profiljának megcélzása a Kemenesaljai Művelődési Központ által, annak ellenére, hogy ez nem a művelődési ház műsorába beillő program. Az igazgatónő kérésére adom a helyet és – a legkevesebb terembérlet mellett, minimális tiszteletdíjért – vetítem a filmet. A mozidisco pedig úgy jött létre, hogy Szalai István magánvállalkozó megkeresett azzal a szándékkal, hogy itt egy kulturált szórakozási lehetőséget teremtsünk. A mozi megfelelő helynek bizonyult erre a célra, hiszen körülöttünk rendőrkapitányság, templom, piactér van, tehát nem zavar senkit az esetleg kiszűrődő zene.

Szalai István nem túl optimista a mozidisco sorsát illetően.

– Egy olyan kulturált szórakozási lehetőséget akartam csinálni, ahol bárki jól érezheti magát minden hétvégén. Ez ugyanis hiányzik Celldömölkről. Eddig azonban nem túl jók a tapasztalataim. Az első alkalommal elfogadható volt az érdeklődés, a második teljes bukás, a mait még nem tudom megítélni. Komolyabb műsort is tudnánk csinálni, de egyelőre nem látom értelmét. A KMK discója és ez ütik egymást. Azt megszokták már a fiatalok, ez viszont még új. Most van a harmadik alkalom, még nem lehet eldönteni, hogy menni fog-e. Csak a fiatalokon múlik, hogy tudnak-e kulturáltan szórakozni, kell-e nekik egy ilyen szórakozóhely.

– Szerinted előfordulhat, hogy nincs rá igény?

– Pillanatnyilag úgy látszik. Nem az a lényeg, hogy normális hely legyen, hanem, hogy sokan legyenek, hangos legyen és minél olcsóbb. És mindegy, hogy tüdőrákot kap a füstben, vagy kiégetik a ruháját. Be tudjanak rúgni és legyen tömeg. Persze nem mindenki ilyen igénytelen, de egyelőre ez a tapasztalatom. Pedig Pesten állítják össze az anyagot, komplett betétműsorokat tudunk hozni, minden startra kész. Csak a fiatalok érdeklődésén múlik.

A beszélgetés óta eltelt pár hét, a mozidisco minden pénteken és szombaton várja a fiatalokat. Az érdeklődés azonban még nagyon ingadozó. Lehet, hogy bebizonyosodik: a celldömölki ifjúságnak nincs szüksége normális szórakozási lehetőségre...

Hajnal

Kis mese – nagyoknak 731

Az őszinte szamár

A szamárnak rettenetesen rosszul esett, hogy őt mindenki szamárnak hívja. Arra gondolt, hogy ezen változtatnia kell. Elment azért a lovak közé, hogy tanuljon tőlük. Elleste tőlük a délceg járást, hogyan toporzékolnak, ficánkolnak. A végén már ő is rúgta a port, rázta a sörényét, kényesen járt, sőt még toporzékolt is.

Most már eléggé átváltoztam, mondta magában, s egy szép napon hazaindult. Lett is nagy ámulat, amikor szilajon bevágtatott a baromfiudvarra, a régi ösmerősök közé. Jóformán rá sem ismertek, úgy táncolt, kényeskedett előttük. Váratlanul sűrű sötét felhők gomolyogtak az égen: vihar volt készülőben. Alig érezte ezt meg a szamár, éktelen ordításba kezdett. Zengett, visszhangzott a környék. Kacagva szaladtak szét az előbbi csodálók és gúnyosan mondották: szamár volt szegény, az is maradt!

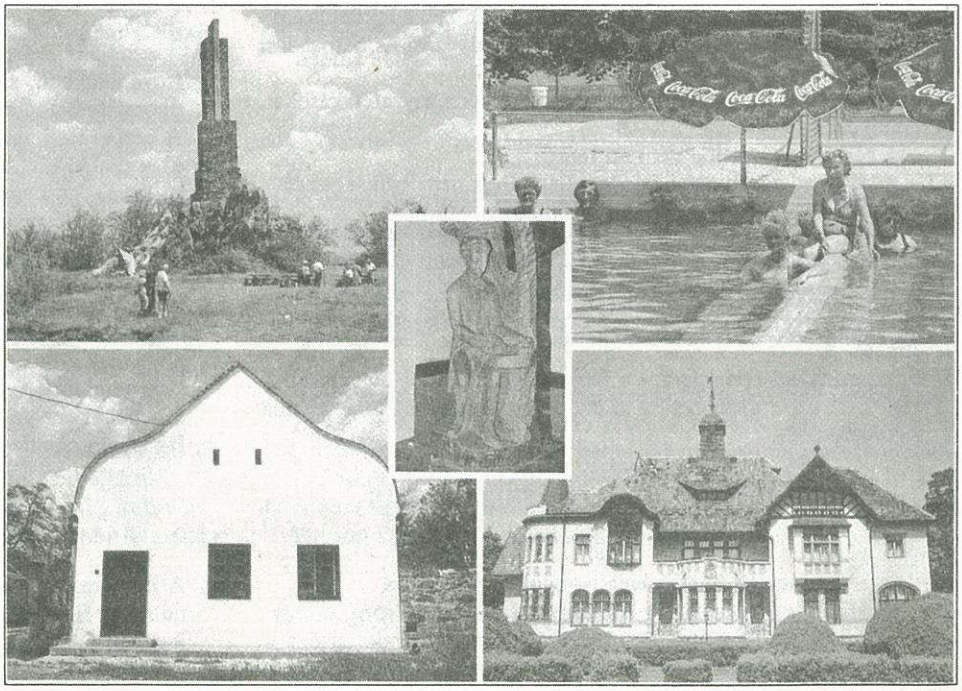
Közli: Nádasdy Lajos

732

Képeslap Kemenesaljáról

Sorozatunkban igyekszünk bemutatni a településeinkről kiadott képeslapokat. Ennek sorába tartozik a most közölt, KEMENESALJA nevét viselő színes képes levelezőlap, amiről véletlenül szereztünk tudomást. Természetesen ennek sem lehet célja és erre nincs is lehetőség, hogy egy képeslapon az egész tájat felidézzük, csupán kiragadhatunk fontos témákat. Így ezen a sághegyi Trianoni emlékkeresztet láthatjuk, a borgátai fürdőről egy részletet, továbbá Jánosházáról egy régi házat, valamint a kemenessömjéni, gyönyörűen újjávarázsolt Berzsenyi-kastélyt. Ezt egészíti ki Antal Károly Kossuth-díjas szobrászművész alkotása, amely az „ostffyasszonyfai" fiatal Petőfit ábrázolja. Mindenképpen elismerésre méltó és példaadó a vállalkozás. A kemenesi táj értékeinek további bemutatása is hasznos lenne. A képeslapot a vasútállomás egyik üzlethelyiségében forgalmazzák.

D. J.



733

Celldömölk Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/1993. (XII. 15.) sz. önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről

Celldömölk Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Lakástörvény) kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

ELSŐ RÉSZ

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. §
A rendelet hatálya

(1) E rendelet hatálya kiterjed Celldömölk Város Önkormányzatának tulajdonában álló lakásokra, továbbá a nem lakás céljára szolgáló helyiségekre (továbbiakban: lakás, helyiség), valamint a velük kapcsolatos közös használatra szolgáló helyiségekre és területekre, a korábban hatósági kiutalás útján bérbe adott nem lakás céljára szolgáló helyiségekre.

(2) A rendelet hatálya Celldömölk Város Önkormányzatának tulajdonában lévő hatósági kiutalás alapján határozatlan időre bérbe adott lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítésére terjed ki.

(3) E rendeletben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha a képviselő-testület olyan lakást, vagy helyiséget jelöl ki értékesítésre, amelyet 1993. december 31. előtt hatósági eljárás keretében határozott időre utaltak ki és a bérlőnek elővásárlási joga van.

(4) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. rendelkezései az irányadók.

2. §
A lakások hasznosításának módja

(1) Az önkormányzat képviselő-testületének hivatala folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és bérbeadás útján hasznosítható lakásokról.

(2) Az önkormányzati lakásokat elsősorban szociális alapon történő bérbeadással kell hasznosítani.

(3) A szociális célú bérbeadás mellett biztosítani kell a lakástörvényben az önkormányzatok részére előírt elhelyezési és bérbeadási kötelezettségeket is.

(4) Pályázat útján kell bérbe adni azokat az önkormányzati lakásokat, amelyekre
- a bérlőkijelölési jog nem áll fenn,
- a kötelező elhelyezési feladat ellátásához nem szükséges és
- szociális lakásként nem hasznosítható.

(5) Celldömölk Város Önkormányzata által alapított és fenntartott intézmények megfelelő szakemberellátása érdekében – a szakemberek elhelyezése céljából – a munkaviszony fennállásának időtartamára, legfeljebb azonban 3 évre önkormányzati lakás biztosítható.

(6) Önkormányzati bérlakásra – a hasznosítás módjától függetlenül – csak határozott idejű bérleti szerződés köthető. Ennek időtartama legfeljebb 5 év.

II. FEJEZET
A SZOCIÁLIS CÉLÚ LAKÁSBÉRBEADÁS

3. §
A szociális bérlakásra jogosultság feltételei

(1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra azok a nagykorú magyar állampolgárok, továbbá azok az állandó tartózkodásra jogosító személyi igazolvánnyal rendelkező bevándoroltak, valamint a magyar hatóságok által menekültként elismert személyek jogosultak:
a) akik a város közigazgatási területén legalább 3 éve állandó lakcímmel rendelkeznek,
b) akinek családjában – a vele együtt költöző családtagokat számítva – az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelem nem haladja meg a mindenkori sajátjogú öregségi nyugdíj 125%-át, egyedülálló esetében másfélszeresét.

(2) Nem jogosultak szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra:
a) akinek a tulajdonában 500 E Ft-ot meghaladó értékű értékesíthető ingó, vagy ingatlan vagyon van,
b) aki és a vele együtt költöző családtagja személyi tulajdonú ingatlanát (tulajdoni hányadát) a megelőző 5 éven belül elidegenítette, ha annak forgalmi értéke meghaladja az 750 E Ft-ot,
c) aki a megelőző 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról, tekintet nélkül arra, hogy ki volt a bérbeadó, vagy
d) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatokat közöl, amelyek számára jogtalan előnyt jelentenek.

4. §
A jogos lakásigény mértéke

(1) Szociális helyzet alapján csak olyan lakásra köthető bérleti szerződés, amelynek nagysága a bérlő jogos lakásigénye mértékének felső határát nem haladja meg. A jogos lakásigény mértékének számításánál a lakásba véglegesen együtt költözők számát kell figyelembe venni.

(2) A jogos lakásigény mértékének meghatározása:

1 fő esetén	1 lakószoba
2 fő esetén	1–1,5 lakószoba
3 fő esetén	1,5–2 lakószoba
4 fő esetén	2–2,5 lakószoba
5 fő esetén	2,5–3 lakószoba

minden további 2 személy esetén a mérték fél lakószobával növelhető.

5. §
A szociális rászorultság elbírálása

(1) A szociális helyzet alapján történő bérbevétel iránti igényeket (továbbiakban: szociális lakás igénylést) meghatározott formanyomtatványon a Polgármesteri Hivatalnál kell benyújtani.
A bérbevételi ajánlathoz csatolni kell:
a) a család kereső tagjainak jövedelemigazolását,
b) a vagyon helyzetéről szóló nyilatkozatokat,
c) tartós egészségkárosodás esetén a kezelőorvos erről szóló igazolását.

(2) A Polgármesteri Hivatal a benyújtott ajánlatokat 60 napon belül megvizsgálja és a jogszabályok, valamint a környezettanulmány alapján megállapítja, hogy az ajánlatot tevő szociális helyzete alapján önkormányzati bérlakás bérletére jogosult, vagy nem. Ennek megfelelően az igénylést nyilvántartásba veszi és erről az érdekeltet értesíti, vagy az igénylés elutasítására tesz javaslatot a lakásügyi bizottságnak.

6. §
A lakásbérbeadási címjegyzék

(1) A Polgármesteri Hivatal a bérbevételi ajánlat és a környezettanulmány figyelembevételével évente előkészíti a bérbeadási címjegyzéket és a lakásügyi bizottság elé terjeszti.

(2) A szociális lakások bérbeadási címjegyzékét a lakásügyi bi-

zottság javaslata alapján a képviselő-testület határozza meg évente.

(3) A képviselő-testület által jóváhagyott lakásbérbeadási címjegyzéket a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján ki kell függeszteni. A lakásbérleti igényeket a címjegyzéki sorrend szerint kell teljesíteni. A sorrendtől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a rendelkezésre álló lakás szobaszáma ezt indokolja, vagy az igénylő nem fogadja el a felajánlott lakást.

(4) A jóváhagyott címjegyzékben szereplő igénylőt a képviselő-testület a névjegyzékről törölheti, ha:
a) valótlan adatokat közölt, a valós adatokat a helyszíni szemle alkalmával sem tárta fel és ennek következtében került a címjegyzékre,
b) amennyiben az igénylő a jogos lakásigénye mértékét elérő és műszakilag megfelelő, részére legalább két felajánlott lakást nem fogad el,
c) lakásproblémáját önerőből megoldotta és lemondott a bérbevétel iránti igényéről.

(5) Mellőzheti a képviselő-testület a lakásbérbeadási címjegyzékre való felvételnél azt az igénylőt, aki a jelenlegi önkormányzati lakásának költségét sem tudja viselni, vagy életvitele alapján tőle nem várható el a másik lakás rendeltetésszerű használata.

(6) A képviselő-testület a bérbeadási címjegyzékre nem veheti fel azt az igénylőt, aki lakását korábban nagyobb szobaszámú, vagy magasabb komfortfokozatú lakásra elcserélte és a cserétől 5 év még nem telt el.

(7) Bérbeadási címjegyzékre való felvétel mellőzésével teljesíthető a bérbeadás, ha az igénylő nagyobb lakás visszaadása ellenében kisebb, vagy az általa bérelt lakásának komfortfokozatánál alacsonyabb komfortfokozatú lakást kér és szociális bérlakásra jogosult.

7. §
A házastársak (élettársak) igénylésére vonatkozó rendelkezések

(1) Házastársak (élettársak) lakásbérleti igénylésüket csak együttesen nyújthatják be.

(2) A házasság jogerős bírói ítélettel történt felbontását, illetve az életközösség megszüntetését követően a korábban benyújtott bérbevételi ajánlatot az alábbiak szerint kell elismerni folyamatosnak:
- ha a házasság megkötése, illetve az életközösség létesítése előtt mindkét fél rendelkezett érvényes bérbevételi ajánlattal, akkor a felek igénylése a benyújtás időpontjától,
- ha a házasságkötés (életközösség létesítése) előtt csak az egyik fél rendelkezett érvényes bérbevételi igényléssel, akkor az igénylés e fél vonatkozásában a házasságkötés (életközösség létesítése) napjától,
- ha a bérbevételi ajánlatot a felek a házasságkötés (életközösség létesítése) után nyújtották be, akkor az igénylés mindkét fél vonatkozásában a benyújtás időpontjától

tekintendő folyamatosnak, amennyiben továbbra is fennáll a szociális bérlakásra való jogosultság.

(3) Amennyiben a házastársak (élettársak) már a képviselő-testület által jóváhagyott bérbeadási címjegyzékre felvételt nyertek és a házasság felbomlik, életközösség megszűnik, a bérleti szerződést azzal a féllel kell megkötni, akinek a személyében a felek egymás között megegyeztek. A megegyezésről szóló nyilatkozatot a Polgármesteri Hivatallal írásban, a magánokirat követelményeinek megfelelő formában kell közölni.
Megegyezés hiányában a kiskorú gyermekek érdekeinek szem előtt tartásával a képviselő-testület dönti el, hogy melyik volt házastárssal kell a bérleti szerződést megkötni.
A gyermektelen házaspárok a címjegyzékről törlésre kerülnek és esetükben a (2) bekezdés rendelkezései szerint kell eljárni.

(4) A (3) bekezdésben foglalt esetekben ismételten meg kell vizsgálni a szociális bérlakásra való jogosultság további fennállását is.

III. FEJEZET

8. §
Versenytárgyalás útján történő lakásbérbeadás

(1) Ha a lakás szociális lakásként nem hasznosítható és kötelező elhelyezési feladat ellátásához sem szükséges, továbbá bérlőkijelölési jog sem áll fenn a lakás bérbeadására, a Polgármesteri Hivatala pályázatot ír ki.
A versenytárgyalás útján bérbe adott lakásra használatbavételi díjat kell fizetni.

(2) A pályázati kiírás kötelező tartalma:
- a lakás címe és műszaki adatai,
- az alap használatbavételi díj összege,
- a pályázati ajánlat benyújtásának módja és határideje,
- a versenytárgyalás helye és időpontja,
- letéti díj összege,
- egyéb pályázati feltételek

(3) Az ajánlat kötelező tartalma:
- a pályázó adatai (név, lakcím),
- nyilatkozat arról, hogy a pályázati feltételeket a pályázó elfogadja.

(4) A pályázatot a versenytárgyalás időpontját legalább 20 nappal megelőzően a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblájára ki kell függeszteni és nyilvánosan meg kell hirdetni.
A pályázatok benyújtására legalább 10 napos határidőt kell biztosítani.

(5) Nem kell versenytárgyalást tartani, ha az előírt határidőben csak egy pályázati ajánlat érkezett. Ilyenkor a lakást a pályázó részrée a meghirdetett feltételekkel kell bérbeadni.

9. §
A versenytárgyalás

(1) A versenytárgyaláson az a pályázó vesz részt, aki a tárgyalás megkezdése előtt letétbe helyezi az egyszeri használatbavételi díj 50%-át.

(2) A versenyegyeztetés tárgya a használatbavételi díj összege. A versenytárgyalást az nyeri meg, aki a legmagasabb összegű lakás-használatbavételi díj fizetésére tesz ajánlatot. Az ajánlatot 500 forintonként lehet emelni. Azonos feltételek esetén a celldömölki állandó lakással rendelkező ajánlattevő részesül előnyben.

(3) A versenytárgyalást elnyert pályázóval a hivatal értesítése alapján a bérbeadó köt bérleti szerződést.

(4) A pályázati tárgyalást a Polgármesteri Hivatal folytatja le. A pályázati tárgyalásról jegyzőkönyv készül. A tárgyalás befejeztével az ügyintéző közli a megjelentekkel a pályázat eredményét.

(5) Az eredmény megállapítása után a bérbeadó a pályázat nyertesével bérleti szerződést köt.

(6) Ha a pályázat nyertese a bérleti szerződés kötése előtt bejelenti, hogy a lakást nem kívánja használatba venni, vagy azt az előírt határidőben nem veszi használatba, a bérbeadó a pályázati tárgyaláson részt vett következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó részére adja bérbe.

(7) Ha a (6) bekezdésben említett körülmény a pályázat nyertesének felróható okból következett be, az általa a pályázati tárgyaláson letétbe helyezett összegre nem tarthat igényt.

10. §
A használatbavételi díj

(1) A versenytárgyalás útján történő bérbeadás esetén egyszeri használatbavételi díjat kell fizetni, melynek alapösszege az egyévi lakbér.

(2) A versenytárgyalás során megállapított használatbavételi díjat a versenytárgyalást követő 15 napon belül az önkormányzat részére csekken kell befizetni, vagy számlájára átutalni. A bérleti szerződés csak a vállalt használatbavételi díj fizetési kötelezettség teljesítése után köthető meg.

(3) A használatbavételi díj a lakás rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadó részére történő visszaadása után visszajár, azt a lakásnak a bérbeadó részéről történő átvételétől számított 15 napon belül kell kifizetni a jogosult részére.

(4) A használatbavételi díjak pénzügyi elszámolása a Polgármesteri Hivatal költségvetésén belül történik.

11. §
Építési munkák elvégzésére versenytárgyalás kiírás

(1) Versenytárgyalás útján adható bérbe a lakás akkor is, ha abban

a karbantartás körét meghaladó felújítási, helyreállítási munkák elvégzése szükséges, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségből lakás alakítható ki.

(2) A versenytárgyalást az elvégzendő munkák részletes leírásával és költségvetésével, továbbá a bérbeadás feltételeinek meghatározásával kell kiírni. A pályázati kiírás és a pályázat kötelező tartalmára értelemszerűen alkalmazni kell a 10. §-ban foglaltakat azzal az eltéréssel, hogy a pályázatot az nyeri el, aki a helyreállításra, átalakításra a legkedvezőbb ajánlatot teszi.

(3) Ha a helyreállítási, átalakítási munkák költsége meghaladja a lakás átalakítása utáni állapot szerinti 5 évre számított lakbérének és alap-használatbavételi díjának összegét, a lakásra legfeljebb olyan időtartamú bérleti szerződés is köthető, mely legalább 75%-osan biztosítja az építési költségek lakbérben történő érvényesítését. A bérleti szerződés időtartama ez esetben sem lehet hosszabb 8 évnél.

IV. FEJEZET
Önkormányzati intézmények dolgozói részére lakásjuttatás

12. §

(1) Az önkormányzati intézmények megfelelő szakemberellátása érdekében lakásbérleti címjegyzék és versenytárgyalás mellőzésével lakás biztosítható annak a szakembernek, akinek alkalmazása az önkormányzat valamely intézményének kötelező feladata ellátásához feltétlenül indokolt. (Szakember-elhelyezés.)

(2) Szakember-elhelyezés körében csak akkor adható bérbe önkormányzati bérlakás, ha a leendő bérlő és vele együtt költöző hozzátartozói tulajdonában, bérletében nincs celldömölki lakható ingatlan és 5 évre visszamenőleg nem is volt.

13. §

(1) Szakember-elhelyezés céljára lakást legfeljebb 3 éves időtartamra lehet bérbe adni, ezt követően a bérlő saját maga köteles elhelyezéséről gondoskodni minden külön térítési és elhelyezési igény nélkül.

(2) Rendkívül indokolt esetben – ha ezt a városi érdek is indokolja – a bérlet időtartamát az önkormányzat meghosszbbíthatja.

14. §

(1) Szakember-elhelyezés céljából lakást bérbe adni a képviselő-testület határozata alapján lehet annak a személynek, aki az önkormányzati intézménnyel munkaviszonyban (közalkalmazotti, vagy köztisztviselői viszonyban) áll.

(2) A szakember-elhelyezés céljából bérbe adott lakásra az e rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni az alábbi eltéréssel:
- a lakásba a bérlő a ténylegesen vele együtt költöző és az ott született hozzátartozókon kívül mást nem fogadhat be,
- a bérlőtársi jogviszony a lakásra nem jöhet létre,
- a bérleti jogviszony folytatására a közvetlen hozzátartozók sem jogosultak,

V. FEJEZET

A BÉRLETI JOGVISZONY TARTALMA
A felek jogai és kötelezettségei

15. §
A lakás átadása

(1) A bérbeadó a lakást a bérlő részére leltár szerint tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át. A lakás átadásakor észlelt hibák, hiányosságok megszüntetéséről a bérbeadó köteles gondoskodni. Ha a bérbeadó e kötelezettségét nem teljesíti, a bérlő a szükséges munkát helyette és költségére elvégezheti a bérbeadó írásban történő felhívását követően.

(2) A lakás átadásakor leltárt kell felvenni: abban fel kell tüntetni a lakás, illetőleg a lakásberendezések tényleges állapotát (pl. a lakásberendezések hiánya, a burkolatok, festés, mázolás állapota), valamint a bérlő esetleges észrevételeit. A bérlő az átvételt a leltár aláírásával köteles elismerni.

(3) A lakás rendeltetésszerű használatra akkor is alkalmas, ha egyes lakásberendezéseket:
a) a bérlővel kötött külön szerződés alapján szolgáltató egység biztosítja,
b) a bérbeadó és a bérlő megállapodása alapján a bérbeadó költségére a bérlő szerzi be,
c) a bérbeadó azért nem szolgáltat, mert erre a bérlő a lakásbérleti szerződés alapján nem tart igényt.

16. §
A lakás rendeltetésszerű használata ellenőrzése

A bérbeadó a rendeltetésszerű és gondos használatot, továbbá a bérlői kötelezettségek teljesítését a bérlő nyugalmának és foglalkozásának zavarása nélkül a lakásban munkanapokon, előzetes értesítés alapján 8–20 óra közötti időben ellenőrizheti. A bérlő az ellenőrzést tűrni köteles.

17. §
A karbantartási, felújítási, pótlási és cserekötelezettség

(1) A bérbeadó köteles gondoskodni:
a) az épület állagának karbantartásáról,
b) az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról,
c) a falak és a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák, hiányosságok megszüntetéséről,
d) a közterületre és a közös használatra szolgáló helyiségekre, területre néző ajtók és ablakok külső felületeinek mázolásáról.

(2) A bérbeadó köteles gondoskodni:
a) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és terület tisztán tartásáról és a szükség szerinti megvilágításáról, valamint
b) a közös használatra szolgáló helyiségek üzemeltetési költségének megfizetéséről.

18. §
A lakás átalakítása, korszerűsítése

(1) A bérbeadó hozzájárulhat, hogy a bérlő a lakást átalakítsa, korszerűsítse, ha a bérlő a munkák elvégzésének költségét vállalja.

(2) A bérbeadó hozzájárulása esetén köteles bekérni a bérlő által elvégezni kívánt munka várható költségét, a munka jellegétől függően a műszaki leírást és tervet.

(3) Ha a bérlő az (1) bekezdésben foglalt munkát bérbeadói hozzájárulás és hatósági engedély nélkül végzi el, a bérbeadó kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására.

(4) Ha a bérbeadó – a hozzá benyújtott iratok alapján – korszerűsítési munka esetén 30 napon belül, egyéb munka (átalakítás, lakásépítés stb.) esetében 60 napon belül nem nyilatkozik, a bérbeadó részéről a munka elvégzéséhez szükséges hozzájárulást megadottnak kell tekinteni.

(5) A költségek elszámolására a bérlő és bérbeadó közötti megállapodás az irányadó.

19. §

(1) A lakás átalakítása:
a) a lakás műszaki megosztása, alapterületének és lakószobák számának megváltoztatása (bővítése, csökkentése), továbbá
b) a lakás alaprajzi beosztásának, helyiségei számának, illetőleg rendeltetésének megváltoztatása.

(2) A lakás korszerűsítése: egyedi gáz-, vagy elektromos fűtő, illetőleg melegvíz-szolgáltató berendezés felszerelése, továbbá a lakás komfortfokozatát növelő egyéb építési-szerelési munka elvégzése.

VI. FEJEZET

20. §
A lakások bérleti díja és a lakáshasználati díj

(1) A lakásokra fizetendő bérleti díjat az önkormányzat külön rendeletben szabályozza.

(2) A bérbeadó a lakbér elengedését, illetőleg mérséklését állapíthatja meg arra az időre, amíg
a) a bérbeadó karbantartási, felújítási, pótlási, cserekötelezettségét a bérlő felszólítása ellenére sem teljesíti és a bérlő emiatt a lakást, vagy annak egy jelentős részét harminc napot meghaladó ideig rendeltetésszerűen nem használhatja,
b) a bérlőt a lakás rendeltetésszerű használatában más módon akadályozza, vagy jelentősebb mértékben korlátozza.

(3) Ha a bérbeadó a lakbér elengedésére, illetőleg más, részére irányuló igényt harminc napon belül nem ismeri el, a bérlő további 30 napon belül a bírósághoz fordulhat. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár. A bíróság jogerős döntéséig a korábbi lakbért kell megfizetni.

(4) Az a személy, akinek a bérbeadóval kötött lakásbérleti szerződése megszűnt, vagy ilyen szerződést a bérbeadóval nem kötött, a jogcím nélküli használat első 6 hónapjában a rendelet szerinti lakbérnek megfelelő használati díjat, ezt követően ennek kétszeresét, 1 év elteltét követően minden évben a megelőző évi havi díj kétszeresét köteles fizetni.

VII. FEJEZET

21. §

A bérleti jogviszony megszűnése és a lakás visszaadása

(1) A szerződésben meghatározott idő elteltével felülvizsgálatot kell végezni. Amennyiben a bérlő megfelel a bérleti szerződés lejártakor hatályos rendeletben foglalt követelményeknek, vele ismételten köthető határozott időre bérleti szerződés. Ha nem, akkor a szerződésben meghatározottt idő elteltével a bérleti jogviszony megszűnik és a bérlő külön felszólítás nélkül és mindennemű elhelyezési és térítési igény nélkül a lakást köteles visszaadni a bérbeadónak.

(2) A bérbeadónak a lakás visszaadásakor meg kell állapítania a lakás és a lakásberendezések tényleges állapotát, illetőleg az esetleges hibákat, hiányosságokat és a megállapításokat írásba kell foglalni.

(3) Nyilatkoztatnia kell a bérlőt az őt terhelő hibák és hiányosságok megszüntetésének, illetőleg az ellenérték megtérítésének a módjáról és határidejéről.

(4) Ha a bérlő a hibák és hiányosságok megszüntetésére, vagy az ellenérték megtérítésére nem nyilatkozik, illetőleg a bérbeadó a bérlő nyilatkozatát nem fogadta el, a bérbeadó a lakás visszaadásától számított 30 napon belül a bíróságtól kérheti a bérlő felelősségének megállapítását.

(5) A bérlő köteles a lakás bérét és költségeit mindaddig megfizetni, amíg azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak jegyzőkönyvileg át nem adja.

22. §

(1) Ha a lakásbérleti jogviszony a bérlő halála miatt szűnt meg, a bérbeadó az örököst:
a) kötelezi, hogy a lakásban maradt hagyatéki tárgyakat, az örökhagyó halálát követő 30 napon belül szállítsa el,
b) nem kötelezheti a bérlő által elmulasztott karbantartási és javítási munkák elvégzésére, illetőleg azok költségének a bérbeadó felé történő megtérítésére.

(2) Ha az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból határidőre nem szállítja el, azokat a bérbeadó – az örökös költségére és veszélyére – raktárban, vagy arra alkalmas más helyiségben helyezheti el. Ennek során a hagyatéki tárgyakról – az erre vonatkozó szabályok szerint – leltárt kell felvenni, s azokat gondosan kell kezelni.

(3) Amíg az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból nem szállítja el, az üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási költségek, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék, az örököst terhelik. Ezen felül az örökös az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt határidőn belül az üresen tartott lakásra megállapítható lakbér egyszeresének, határidőn túl pedig a kétszeresének megfelelő összegű használati díjat köteles fizetni.

(4) Ha az elhalt bérlőnek lakbér-, illetve használatbavételidíj-hátraléka van, akkor a bérbeadó köteles azt hagyatéki teherként bejelenteni, melyért az örökös az örökhagyó hagyatékának erejéig felel.

23. §

Ha a bérlő a saját költségén létesített lakásberendezéseket a lakás visszaadásakor leszereli, a bérbeadónak köteleznie kell a bérlőt az eredeti állapot visszaállítására, vagy annak költségének megtérítésére, illetőleg a rendeltetésszerű használhatóság más módon történő biztosítására.

24. §

A képviselő-testület felhatalmazza a bérbeadót, hogy a jelen rendeletben, a lakástörvényben és a Ptk.-ban nem szabályozott egyéb kérdéseket, a bérlővel történő megállapodás útján a bérleti szerződésben rendezze.

VIII. FEJEZET

Lakásba befogadás és a tartási szerződés feltételei

25. §

(1) A bérlő a lakásba a Polgármesteri Hivatal írásbeli hozzájárulásával befogadhatja:
a) élettársát, amennyiben az a város és az ország területén másik beköltözhető lakással nem rendelkezik,
b) testvérét, ha a befogadás után a család minden tagja részére legalább 6 m^2 nagyságú lakóterület még biztosítható.

(2) A fenti rendelkezést értelemszerűen a bérlőtársak esetében is alkalmazni kell.

26. §

(1) Önkormányzati bérlakásra kötendő tartási szerződéshez való hozzájárulást meg kell tagadni, ha:
- az eltartó kiskorú, vagy
- a bérlő egészségi, szociális és egyéb körülményei nem utalnak arra, hogy tartásra, gondozásra rászorult, vagy
- az eltartó a tartáshoz szükséges jövedelemmel nem rendelkezik, vagy
- az eltartó a bérlővel állandó jelleggel és ténylegesen nem lakik a lakásban, vagy
- ha az eltartónak már más eltartottal is van érvényes tartási szerződése az országban.

(2) A Polgármesteri Hivatal környezettanulmány készítésével és a szükséges okiratok, nyilatkozatok beszerzésével állapítja meg az (1) bekezdésben foglaltak meglétét.

(3) A tartási szerződés érvénytelensége, felbontása, vagy megszüntetése a lakásbérleti jogviszony folytatását kizárja.

IX. FEJEZET

A lakásbérleti jog folytatása a bérlő halála esetén

27. §

A bérlő halála esetén nem folytathatja a lakásbérleti jogviszonyt az a személy, akinek, vagy házastársának, vagy a kiskorú gyermekének a tulajdonában az ország területén beköltözhető, vagy Celldömölkön bármely módon hasznosított lakása van.

28. §

(1) A lakásbérleti jog folytatására jogosultnak a bérlő halálától számított 30 napon belül kell kérni jogosultsága elismerését.

(2) Ha a lakásbérleti jog folytatására van olyan jogosult személy, aki e jogának elismerését az (1) bekezdésben előírt határidőben nem kérte, a Polgármesteri Hivatal köteles őt felhívni, hogy 8 napon belül nyilatkozzék kíván-e jogával élni. A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

(3) Ha a lakásbérleti jog folytatására vonatkozó jogosultság elismerését az eltartó kéri, a bérleti szerződés megkötése előtt a Polgármesteri Hivatal nyilvántartása és környezettanulmány alapján köteles megállapítani, hogy az eltartó a tartási kötelezettségét teljesítette-e. A tartási kötelezettség nem teljesítése esetén a jogosultság elismerését el kell utasítani.

29. §

A lakásbérleti jogot a jogosult személy változatlan feltételek mellett folytathatja, ha jogosultságát a hivatal elismerte.

X. FEJEZET
Lakásbérlet megszűnésekor másik lakás biztosításának feltételei, vagy pénzbeli térítés fizetése

30. §

(1) A bérbeadó a lakás bérlőjével a határozatlan idejű bérlet esetén a bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetheti az alábbi feltételekkel:
a) ha a lakás bérlője részére alacsonyabb lakbérű cserelakást tud biztosítani. Ez esetben a bérlőt a másik lakás biztosítása mellett a két lakás éves lakbére közötti különbözet kétszeres összege illeti meg,
b) ha a bérlő meglévő lakása helyett másik lakás biztosítására nem tart igényt. Ez esetben a bérbeadó a lakás átvételét követően részére az általa megfizetett használatbavételi díj összegét köteles kifizetni.
(2) A bérlő részére csak kivételes esetben (pl. tartós egészségkárosodás esetén) biztosítható a meglévő lakásánál magasabb komfortfokozatú lakás.
(3) A lakásra fennálló tartozásokat a bérlőnek járó térítésbe be kell számítani.

31. §

(1) A bérbeadó a bérleti szerződést – a lakás átalakítása, korszerűsítése, lebontása céljából – akkor mondhatja fel, ha a felmondási idő lejártával a bérlő részére a városban megfelelő, másik lakást tud biztosítani.
(2) Ha a bérlő másik lakásra nem tart igényt, határozatlan idejű bérleti szerződés esetén a bérlő által megfizetett használatbavételi díjat kell a bérlőnek kifizetni.

XI. FEJEZET
Lakáscsere feltételei

32. §

Önkormányzati lakás bérleti joga kizárólag másik önkormányzati lakásra cserélhető. Egy lakás több lakásra is elcserélhető.

33. §

Bérlőtársi jogviszony esetében a bérlőtárs a bérlőtársi jogát is elcserélheti. Ehhez a bérbeadó hozzájárulásán felül a többi bérlőtárs hozzájárulása is szükséges.

34. §

(1) Önkormányzati bérlakásra kötött csereszerződés csak akkor hagyható jóvá, ha a jóváhagyásra benyújtott csereszerződésben az önkormányzati bérlakás leendő bérlője vállalja a jelenlegi bérlővel kötött bérleti szerződésben foglaltak teljesítését. A csere jóváhagyása után az új bérlővel a régi bérleti szerződésben foglaltak szerinti szerződés köthető.
(2) A bérbeadó a lakáscseréhez kért hozzájárulást köteles megtagadni, ha a felek szándéka ténylegesen nem lakáscserére, hanem a lakásbérleti jog jogellenes átruházására irányul.

35. §

A lakáscsere végrehajtásakor a bérlővel együtt lakó valamennyi személy köteles a lakást a bérlővel együtt elhagyni.

36. §

Önkormányzati bérlakást sem részben, sem teljesen albérletbe adni nem lehet. A lakás albérletbe adása esetén a bérbeadó a bérleti szerződést 15 napos felmondási idővel azonnal felmondja.

Bírói ítélet végrehajtása esetén történő elhelyezés

37. §

(1) Ha a bíróság a házasság felbontása során valamelyik felet saját elhelyezési kötelezettség kimondása nélkül kötelezi az önkormányzati lakás elhagyására, az elhelyezésre jogosultat
a) a rendeletben foglalt szociális bérlakásra való jogosultság fennállása esetén komfortos, vagy annál alacsonyabb komfortfokozatú lakás,
b) szociális bérlakásra nem jogosultság fennállása esetén csak szükséglakás, vagy albérlet, szobabérlet illeti meg.
(2) A bírósági határozat alapján kiköltözésre kötelezett személyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet, elhelyezésükről a bérbe adható lakás, illetve albérlet, szobabérlet rendelkezésre állásától függően a bérbeadó gondoskodik.

38. §

A szociális intézményekből elbocsátott személy elhelyezése

Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeni térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeni térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú legalább komfortos bérlakás biztosítható részére a lakásbérleti címjegyzékre történő felvétel és versenytárgyalás mellőzésével.

XII. FEJEZET
A lakás elhagyása

39. §

(1) Ha a bérlő a lakásból állandó jelleggel kijelentkezett és azt kiürítette, a lakásbérleti jog megszűnik.
(2) Ha a bérlő a lakást három hónapot meghaladó időre elhagyta, a bérbeadó a lakásbérleti szerződést felmondja. A felmondási idő nem lehet rövidebb 15 napnál.
(3) A bérbeadó a szerződés felmondása előtt köteles az ismert helyen tartózkodó bérlőt felhívni, hogy – a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül – igazolja a lakás elhagyásának okát.
(4) Ha a bérlő ismeretlen helyen, vagy külföldön tartózkodik, a bérlő lakásában lévő ingóságok elszállításáról és megőrzéséről a gyámhatóság által kirendelt ügygondnok útján kell gondoskodni.

40. §

(1) A 39. § (2) bek. alkalmazása során a lakást nem lehet elhagyottnak tekinteni, ha a bérlő abból azért van távol, mert:
a) gyógykezelésben részesül és folyamatosan gyógyintézetben tartózkodik,
b) sorkatonai szolgálatot teljesít,
c) lakóhelyén kívül dolgozik és ott nincs állandó lakása,
d) lakóhelyén kívül folytatja tanulmányait,
e) szabadságvesztés büntetését tölti,
f) a lakás karbantartásával, felújításával, helyreállításával, átalakításával, bővítésével vagy korszerűsítésével kapcsolatos munkák miatt a lakást rendeltetésszerűen, átmenetileg sem tudja használni.
(2) Az (1) bekezdésben felsorolt esetekben a bérlő köteles a távollét okát és annak időtartamát 15 napon belül a bérbeadónak bejelenteni.

XIII. FEJEZET
A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlete

41. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő helyiségek bérletének létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait az alábbiakban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.

A bérbeadás feltételei
42. §

(1) Helyiséget – a kötelező elhelyezési feladat kivételével – csak versenytárgyalás útján lehet bérbe adni.
(2) A bérbeadó az üres, vagy megüresedett önkormányzati tulajdonban lévő helyiségekre csak határozott időre szóló bérleti szerződést köthet.
(3) A határozott időre szóló bérleti szerződés legfeljebb 5 évi időtartamra szólhat.

43. §
A versenytárgyalás

(1) A pályázati eljárás lefolytatására az e rendelet 8., 9. és 11. §-aiban foglaltakat kell alkalmazni, az alábbi eltérésekkel:
- a versenyegyeztetés tárgya a helyiségbérleti díj havi összege. Az nyeri el a pályázatot, aki a legmagasabb bérleti díj fizetésére tesz ajánlatot. Az ajánlatot 300 Ft-onként lehet emelni.
- a pályázatban meg kell jelölni azt a tevékenységi kört is, amely a helyiségben folytatható.

44. §

(1) Az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségre azonos, vagy hasonló tevékenységet folytató igénylők közül írásbeli közös kérelmük alapján bérlőtársi szerződés is köthető.
(2) Ha valamelyik bérlőtárs jogviszonya megszűnik, a visszamaradt bérlőtárs az egész helyiség bérlőjévé válik.
(3) Ha a visszamaradt bérlő a (2) bekezdésben foglalt jogával élni nem kíván, a helyiséget kisebb helyiségre cserélheti, vagy a bérbeadótól kisebb cserehelyiséget igényelhet, ha a cserélő fél a helyiségre fennálló bérleti szerződés feltételeit magára nézve kötelezőnek ismeri el.

45. §
A bérbeadó és a bérlő jogai és kötelezettségei

(1) A bérbeadó nem köteles a bérlőnek a helyiséget úgy bérbe adni, hogy az abban folytatni kívánt tevékenység gyakorlásához szükséges módon legyen kialakítva, felszerelve, illetőleg berendezve.
(2) A bérlő köteles gondoskodni a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, védőtető, ernyős szerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról, továbbá a bérlő tevékenysége érdekében szükséges felújításokról, pótlásokról, illetőleg ezek cseréjéről.
(3) A bérlő köteles gondoskodni továbbá az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ, illetve tart üzemben, az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztán tartásáról, ha az a bérlő tevékenysége miatt vált szükségessé, továbbá a bérlő tevékenységével kapcsolatban keletkezett nem háztartási szemét elszállításáról.

46. §
A helyiség bérleti jogának átruházása és elcserélése

(1) Az önkormányzati tulajdonban lévő helyiség csak másik önkormányzati tulajdonú helyiségre cserélhető, az eredeti bérleti szerződésben foglalt feltételek mellett.
(2) A bérbeadó a helyiség bérleti jogának átruházásához, vagy elcseréléséhez hozzájárul:
a) ha az új bérlő által gyakorolni kívánt tevékenységének a jogszabály által előírt feltételei biztosíthatók, és az e tevékenység a helyiség rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti,
b) továbbá vállalja, hogy a szerződés megkötésével egyidejűleg a helyiség egyéves bérleti díjának megfelelő összegű pénzbeli térítést fizet az önkormányzatnak.
(3) Ha olyan helyiséget kívánnak elcserélni, melyre határozatlan idejű bérleti szerződés áll fenn, a csere csak akkor hagyható jóvá, ha a felek közös megállapodással módosítják a bérleti szerződést legfeljebb 5 évre szóló határozott időtartamúvá.

XIV. FEJEZET
A lakás és helyiség bérbeadással kapcsolatos feladatok ellátása

47. §

Az önkormányzati tulajdonban és bérbeadás útján hasznosított, e rendelet hatálya alá tartozó lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feladatokat az önkormányzat képviselő-testülete, lakásügyi bizottsága, a Polgármesteri Hivatal és a Házkezelőség látja el.

48. §
A képviselő-testület feladata

(1) Határozattal megállapítja a szociális lakás bérbeadási címjegyzéket.
(2) Határozattal dönt a címjegyzéken lévő igénylő címjegyzékről törléséről.
(3) A szakember-elhelyezés keretében dönt a lakás bérbeadásáról, egy ízben az ilyen jellegű bérleti szerződés meghosszabbításáról.
(4) Dönt lakásnak nem lakás céljára történő bérbeadásáról.
(5) Az éves költségvetés keretében meghatározza az e rendelet alapján kezelt és hasznosított lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek felújítására, karbantartására, javítására fordítandó összeget.

49. §
A lakásügyi bizottság feladata

(1) Dönt a szociális lakás bérbevételére előterjesztett igénylés elutasításáról.
(2) Javaslatot tesz a képviselő-testületnek a szociális lakás bérbeadási címjegyzékre.

50. §
A Polgármesteri Hivatal feladatai

(1) Ellátja a lakásokkal, helyiségekkel és igénylésekkel kapcsolatos nyilvántartási feladatokat.
(2) Ellátja a pályázatokkal és versenytárgyalás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
(3) Ellátja a lakások és helyiségek cseréjével, befogadással, bérleti jogviszony folytatásával, a bírói ítéletek végrehajtása esetén kötelező elhelyezéssel és a szociális intézményből végleg távozott személy elhelyezésével kapcsolatos feladatokat.
(4) Ellátja a használatbavételi díjak elszámolását.

51. §
A Házkezelőség feladatai

(1) Az e rendeletben felsorolt bérbeadói feladatokat, továbbá mindazokat a bérbeadói feladatokat, melyeket sem a lakástörvény, sem e rendelet nem telepít más szervhez, szervezethez, a Házkezelőség jogosult, egyben köteles ellátni.
(2) A bérleti szerződéseket a Polgármesteri Hivatal értesítése alapján a Házkezelőség köti meg a bérlővel és gyakorolja a tulajdonost megillető bérbeadói jogosítványokat és teljesíti a tulajdonosi kötelezettségeket.

MÁSODIK RÉSZ

AZ ÖNKORMÁNYZATI LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK ELIDEGENÍTÉSE

XV. FEJEZET
A LAKÁSOK ELADÁSA

52. §
A lakások vételára

(1) Ha a lakást a bentlakó jogosult vagy egyeneságbeli rokona vásárolja meg, a vételár a bérlő által a lakásra fordított és meg nem

térített értéknövelő beruházások értékével csökkentett beköltözhető forgalmi érték meghatározott százaléka az alábbiak szerint: A vételár a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházások értékével csökkentett beköltözhető forgalmi érték 50%-a.

(2) Ha a lakás beköltözhető, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján értékesíthető. A kikiáltási ár azonos a lakás beköltözhető forgalmi értékével.

(3) Ha a lakás lakottan kerül értékesítésre, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján történhet. A kikiáltási ár azonos a lakás beköltözhető forgalmi értékének 60%-ával.

53. §
A lakás vételárának megfizetése, kedvezmények

(1) Ha a lakást a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárat egy összegben vagy 25 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.

(2) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja az egyösszegű teljesítést vállalja, és a teljes vételárat, a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, készpénzfizetés esetén a részére 56. § (1) bekezdése alapján kiszámított vételár 40%-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani. Kárpótlási jeggyel történő teljesítés esetén a kedvezmény 20%.

(3) Ha a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja a vételárat részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 10%-át egy összegben kell kifizetni.

(4) 25 évi részletfizetés esetén a 7. év első napjától az akkor még fennálló vételárhányad után – a Ptk. szerinti, a pénztartozás esetén megállapítható – kamatot kell fizetni.

(5) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 10%-ának egyösszegű megfizetésével egyidejűleg szerződésben vállalja a fennmaradó vételár 6 év alatti, havi egyenlő részletekben történő megfizetését, minden törlesztési év végén a még fennálló vételárból évente 10% árengedmény illeti meg, ha a szerződésben foglalt fizetési kötelezettségét készpénzzel teljesítette.

(6) Ha a bérlő a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 10%-ának egyösszegű megfizetésével a fennmaradó vételár legalább 10 év alatti, havi egyenlő részletekben történő megfizetését vállalja, a részletfizetés – annak teljes időtartama alatt – kamatmentes.

(7) Ha a bérlő a szerződésben foglalt fizetési feltételektől eltérően előbb teljesít, készpénzfizetés esetén kedvezmény illeti meg. A kedvezmény összege egyenlő a többletteljesítés 40%-ával.

XVI. FEJEZET

A NEM LAKÁS CÉLJÁRA SZOLGÁLÓ HELYISÉGEK ELADÁSA

54. §
A nem lakás céljára szolgáló helyiségek vételára

(1) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek vételára – ha azt a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg – azonos a helyiség beköltözhető forgalmi értékének 60%-ával.

(2) Az üresen álló nem lakás céljára szolgáló helyiségeket versenytárgyalás útján kell értékesíteni. A kikiáltási ár azonos a helyiség beköltözhető forgalmi értékével.

(3) Ha a helyiség lakottan kerül értékesítésre, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján történhet. A kikiáltási ár azonos a helyiség beköltözhető forgalmi értékének 60%-ával.

55. §
A vételár megfizetése, kedvezmények

(1) Ha a helyiséget a vételi jog vagy elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg, a vételárat egy összegben, vagy legfeljebb 5 év alatt, havi egyenlő részletekben lehet kifizetni.

(2) Egyösszegű teljesítés esetén a vevőt 30%-os kedvezmény illeti meg a vételárból, ha a teljesítés készpénzzel történik és a bérlőnek vételi joga van.

(3) Részletfizetés esetén a szerződés megkötésével egyidejűleg az alábbi összeget kell megfizetni:

a) ha a vételár kevesebb, mint az éves helyiségbér háromszorosa, akkor az egyösszegű teljesítés az éves bérleti díj összegével azonos.

b) ha a vételár több, mint az éves bérleti díj háromszorosa, akkor az egyösszegű teljesítés összege egyenlő az éves bérleti díj háromszorosával, előprivatizációs törvény alapján megszerzett bérleti jog esetén az éves bérleti díj kétszeresével.

(4) Részletfizetés esetén a vételárhátralékra kamatot kell fizetni, melynek mértéke azonos a Ptk-ban a pénztartozások után járó kamat összegével.

(5) Ha a vevő a szerződésben vállalt feltételektől eltérően előbb teljesít, készpénzfizetés esetén a többletteljesítés után kedvezmény illeti meg, melynek mértéke a többletteljesítés 10%-ával azonos.

XVII. FEJEZET

A KEDVEZMÉNYESEN VÁSÁROLT LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK TOVÁBBADÁSÁNAK ÉS CSERÉJÉNEK FELTÉTELEI

56. §

(1) A vételi vagy elővásárlási jog jogosultja által kedvezményesen vásárolt lakásra, illetve helyiségre egyösszegű teljesítés esetén a szerződéskötéstől számított 5 évre szóló elidegenítési és terhelési tilalmat kell a szerződésben kikötni és azt az ingatlannyilvántartásba bejegyezni a Celldömölki Önkormányzat javára.

(2) Részletvétel esetén az első bekezdésben foglalt elidegenítési és terhelési tilalom a részletfizetés időtartamára szól, de legalább 5 évre.

57. §

(1) Ha a vételi vagy elővásárlási jog jogosultja az általa kedvezménynyel megvásárolt lakás vagy helyiség tulajdonjogát átruházza vagy elcseréli az elidegenítési és terhelési tilalom fennállása alatt, ahhoz csak akkor adható meg a hozzájárulás, ha lakás esetében az 53. §-ban, helyiség esetén pedig az 55. §-ban foglalt kedvezményt visszatéríti az önkormányzat javára, illetve a fennálló vételárhátralékot kedvezmény levonása nélkül teljes összegben megfizeti.

(2) Az elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt lakásra is köthető tartási vagy életjáradéki szerződés, ha a szerződés jogosultja, kedvezményezettje (a lakás tulajdonosa) 65. évét betöltötte, egyedülálló és tartásra köteles hozzátartozója nincs. Egyéb esetben az (1) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

XVIII. FEJEZET

58. §
Az értékesítéssel kapcsolatos eljárási szabályok

(1) A vételi és elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó előzetes nyilatkozatot a vételi jog jogosultja a jegyzőhöz köteles bejelenteni írásban azon év március 31. napjáig, mely évben az adásvételről szerződést kíván kötni.

(2) A jegyző megvizsgálja a vételi jog fennállását, és a felülvizsgálat eredményének megfelelően előterjesztést tesz a képviselő-testületnek a tárgyévben vételi jog alapján elidegenítésre kerülő önkormányzati ingatlanokról, mely előterjesztést a Házkezelőséggel együttműködve készít el.

(3) Ha a jegyző azt állapítja meg, hogy a vételi jog nem áll fenn, de az igénylőnek elővásárlási joga van, ezt az előterjesztésben elkülönítve döntésre terjeszti a képviselő-testület elé.

(4) Ha a jegyző azt állapítja meg, hogy a bejelentőnek sem vételi, sem elővásárlási joga nincs, erről az ügyfelet 30 napon belül értesíti.

59. §
Az értékesítés előkészítése, szerződéskötés

(1) A képviselő-testület tájékoztatása és határozata alapján az abban foglalt ingatlanokat a Házkezelőség készíti elő értékesítésre.
(2) Az értékesítések bonyolítására pályázat kerül kiírásra, a pályázatot elnyerő szerv feladata:
- társasházasítás, értékbecslés,
- jogosult tájékoztatása a vételárról és a fizetési feltételekről a lakástörvényben foglalt határidőn belül,
- szerződéskötés.

(3) A Házkezelőség feladata az adásvételi szerződések alapján:
- a vételár átvétele, a részletfizetés előírása, nyilvántartása és folyamatos vezetése,
- ingatlannyilvántartásba a tulajdonjog-változás és az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyeztetése.

(4) Ha az értékesítéssel megbízott szerv az értékesítés során nem a lakástörvényben vagy e rendeletben foglalt feltételekkel értékesíti a lakást, vagy a kedvezményeket bármely okból nem e rendelkezések szerint számolja el és ezzel az önkormányzatnak kárt okoz, vétkességtől függetlenül köteles azt az önkormányzatnak megtéríteni.

60. §
Versenytárgyalás útján történő értékesítés

(1) Ha a lakás vagy a helyiség üresen áll, vagy a vételi jog, illetve elővásárlási jog jogosultja lemondott a jogának gyakorlásáról, a lakást nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján kell értékesíteni. Versenytárgyalás útján kell értékesíteni a lakást vagy helyiséget akkor is, ha a lakás lakott, de a bentlakóknak sem vételi, sem elővásárlási joga nincs.
(2) A versenytárgyalásról hirdetményt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján és a megyei napilapban kell közzétenni legalább 30 nappal a versenytárgyalást megelőzően.
(3) A versenytárgyalás útján történő értékesítés esetén csak készpénzzel lehet a vételárat kiegyenlíteni.

61. §
Az elidegenítésből származó bevételek elszámolása és felhasználása

(1) A Házkezelőség az értékesítésekből befolyó vételárat elkülönített számlán köteles kezelni és negyedévente elszámolni, és a befolyt vételárat a kamatokkal együtt az önkormányzat részére átutalni.
(2) A vételárként átvett kárpótlási jegyekkel a Házkezelőség ugyancsak negyedévente köteles elszámolni az alábbi kimutatás szerint:
1. A kárpótlási jeggyel fizető vevő adatai.
2. A kárpótlási határozat száma, kelte és kiállítója.
3. A kárpótlási jegyek sorszáma és címlete.
4. Adásvételi szerződés.

(3) A befolyt vételárral és kamatokkal szemben az alábbi költségek számolhatók el:
- telekalakítással, földrészlet megosztásával,
- társasházzá való átalakítással,
- forgalmi érték megállapításával,
- elidegenítés lebonyolításával,
- számlakezeléssel ténylegesen felmerült, számlákkal igazolt költségek.

Átmeneti rendelkezések
62. §

(1) E rendelet hatálybalépésekor érvényben lévő lakáskiutalási névjegyzéket teljesíteni kell a II. fejezetben foglaltak figyelembe vételével.
(2) Megüresedő bérlakást elsősorban a névjegyzéken lévőknek kell bérbe adni az e rendeletben foglaltak figyelembevételével. Szociális rászorultságukat a lakás bérbeadása előtt ismételten vizsgálni kell.
(3) Ha szociális rászorultság nem áll fenn, a névjegyzékről az igénylőt törölni kell.
(4) A névjegyzékről történő törlésről a képviselő-testület határoz.
(5) A névjegyzéken lévő igénylővel a rendelet hatálybalépése után a lakástörvényben és e rendeletben meghatározott tartalmú bérleti szerződés köthető.

63. §

(1) Az 1993. december 31-ig beadott lakásigényléseket a rendelet hatálybalépését követő 3 hónapon belül a Polgármesteri Hivatal felülvizsgálja és ismételten elbírálja a lakásbérbevételi igénylésre vonatkozó szabályok szerint annak jogosságát.
(2) Ha a lakásigénylő a lakásbérbevételi igénylésre is jogosult, lakásbérbevételi igénylését a lakásigény beadásának időpontjától számítva kell elfogadni és nyilvántartásba venni.
(3) Az 1993. december 31-ig befizetett lakásigénylési letéteket kamataival együtt a felülvizsgálat során vissza kell téríteni, függetlenül attól, hogy az igénylő bérbevételre jogosult-e vagy sem.

64. §

(1) A határozott időre bérbe adott lakások bérlői közül nem élhetnek elővásárlási jogukkal azok a bérlők, akik pénzbeni térítés ellenében mondtak le bérleti jogviszonyukról és ezt követően kapták meg határozott időtartamra a lakást.
(2) Az értékesítésre kijelölt, illetve a vételi jog bejelentése alapján értékesítésre előkészített épületen, lakásban a kezelő csak azonnali beavatkozást igénylő munkákat végezhet el. Amennyiben a karbantartás körét meghaladó mértékű javítási munka kerül elvégzésre, arról a Polgármesteri Hivatalt értesíteni kell és a házingatlan vételárát újból meg kell állapítani.
(3) A lakást és a hozzá tartozó épületrészt terhelő köztartozások, és a fenntartással kapcsolatos költségek fedezetéről és kiegyenlítéséről az adásvételi szerződés megkötését követő hónap 1. napjáig a kezelő köteles gondoskodni.
(4) Vételi jog vagy elővásárlási jog alapján csak akkor köthető meg az adásvételi szerződés, ha a tárgybani lakásra, helyiségre semminemű köztartozás, üzemeltetési költséghátralék nem áll fenn.

XIX. FEJEZET

65. §
Vegyes rendelkezések

(1) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított lakásokról és nem lakás céljáról szolgáló helyiségekről (továbbiakban: lakásnyilvántartás).
(2) A lakásnyilvántartás tartalmazza:
- a lakás alapterületét, szoba és egyéb helyiség számát, komfortfokozatát, társasház tulajdon esetén a közös tulajdoni hányadot,
- a bérlő nevét,
- a bérleti jogviszony tartamát,
- a lakásbérbeadás módját,
- esetleges tartási szerződés esetén annak megjelölését.

66. §

(1) A Polgármesteri Hivatal folyamatos nyilvántartást vezet a lakásbérbeadási igénylésekről.
(2) E nyilvántartás vezetéséhez az állampolgár az alábbi személyes adatszolgáltatásra köteles:
a) – név, születési hely, idő
– anyja neve
– családi állapota
b) – lakcím (állandó és ideiglenes)
– tartózkodási hely
c) – jövedelmi, vagyoni viszonyokra vonatkozó igazolás, nyilatkozat
d) – tartós egészségkárosodás esetén az egészségi állapotra vonatkozó orvosi igazolás.

Ezen adatszolgáltatás az igénylővel közös háztartásban élő valamennyi személyre is vonatkozik.

(3) A fenti adatok közül nem hozhatók nyilvánosságra az állampolgár vagyoni, jövedelmi viszonyait érintő, valamint az egészségi állapotára vonatkozó adatok.
E rendelet alkalmazásánál a *havi átlagjövedelem megállapításánál* az előző 12 teljes hónapban felvett alábbi juttatásokat kell figyelembe venni:
- főállásból, másodállásból, mellékfoglalkozásból, bedolgozó, vagy más rendszeres tevékenységből származó jövedelem, részesedés és egyéb bérjellegű juttatás, mely beszámít a személyi jövedelemadó alapba,
- szövetkezeti tagsági viszonyban állók esetében a végzett munka fejében kapott munkadíj, részesedés, háztáji vagy más címen használt földterületből származó jövedelem,
- nyugellátások, rendszeres járadékok, rendszeres segélyek,
- családi pótlék,
- minden olyan jövedelem, juttatás, mely a személyi jövedelemadó alapba beszámít.

67. §

A bérbeadó által biztosítandó lakásberendezési tárgyak a komfortfokozat függvényében

(1) *Összkomfortos:*
Fűtés: – radiátorok, hőleadó berendezések (táv-, egyedi központi vagy etage fűtés).
Meleg víz: – villanybojler, gáz vízmelegítő, fürdőhenger (táv-, tömb, egyedi központi, etage központi meleg víz).
Fürdő: – fürdőkád vagy ülőkád, vagy zuhanyzó komplett csaptelepekkel, szifonokkal.
WC: – WC-csésze + tartály vagy öblítőszelep komplett.
Konyha: – mosogató (1 vagy 2 medencés vagy csepptálcás) komplett csapteleppel, szifonnal.

(2) *Komfortos:*
Fűtés: – egyedi fűtőberendezés (csak szobákban), (cserépkályha, olajkályha, vaskályha, illetve elektromos hőtárolós kályha stb.).
Meleg víz: – villanybojler vagy gázbojler, vagy fürdőhenger.
Fürdő: – ugyanaz, mint az összkomfortosnál.
WC: – ugyanaz, mint az összkomfortosnál.
Konyha: – ugyanaz, mint az összkomfortosnál.

(3) *Félkomfortos:*
Fűtés: – ugyanaz, mint a komfortosnál.
Meleg víz: – villanybojler vagy gázbojler, vagy fürdőhenger.
Fürdő: – ugyanaz, mint a komfortosnál
WC: – ugyanaz, mint a komfortosnál.
Konyha: – mosogató, falikút csapteleppel, szifonnal.

(4) *Komfort nélküli:*
Fűtés: – ugyanaz, mint a komfortosnál.
WC: – közös WC-be WC-csésze öblítőtartállyal vagy szeleppel, vagy árnyékszék használata.
Vízvétel: – közös vagy lakáson belüli csaptelepből, illetve kútról.

68. §

A helyiség és lakás bérbeadással kapcsolatos eljárásért 500 Ft kezelési költséget kell fizetni, melynek részletes szabályait (elszámolását) a polgármester állapítja meg.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

69. §

Ezen rendelet 1994. január 1-jétől lép hatályba. Ezzel egyidejűleg Celldömölk Város Tanácsának többszörösen módosított 2/1982. (XI. 3.) számú rendelete hatályát veszti.

Celldömölk, 1993. december 15.

Baranyai Attiláné dr. sk.
jegyző

Makkos István sk.
polgármester

1. sz. melléklet

Az új lakásügyi törvény hatálybalépésekor szolgálati, vagy vállalati bérlakások, amelyekre vételi jog nem áll fenn

1. Sági Úti Óvoda (intézménnyel egybeépülve)	2 db	Sági u. 174.
2. Eötvös L. Általános Iskola (intézménnyel egybeépülve)	1 db	Széchenyi u. 15.
3. Gayer Gy. Általános Iskola (intézménnyel egybeépülve)	1 db	József A. u. 1.
4. Gimnázium (intézménnyel egybeépülve)	1 db	Nagy S. tér 13.
5. Kultúrház (intézménnyel egybeépülve)	3 db	Sági u. 111.
6. Szikra Filmszínház (intézménnyel egybeépülve)	1 db	Koptik O. u.
7. Tűzoltószertár fölötti (intézménnyel egybeépülve)	2 db	Kolozsvári u. 2.
8. Kórház (intézménnyel egybeépülve)	1 db	Hunyadi u. 2/A.
9. Kórház (intézménnyel egybeépülve)	1 db	Széchenyi u. 46.
10. TGK (Eü. alapellátás) (külön az intézménytől)	2 db	Sági u. 188.
11. Kórház (külön az intézménytől)	1 db	Koptik O. u. 5.
12. Kórház (külön az intézménytől)	1 db	Deák F. u. 21.

2. sz. melléklet

Részletes rendezési terv szerint bontásra javasolt ingatlanok jegyzéke

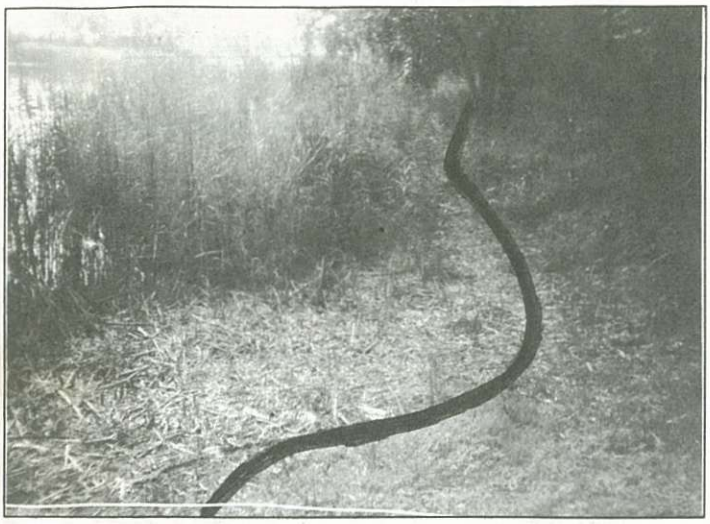
Dózsa Gy. u. 5. (753 hrsz.), Budai N. A. u. 3. (792 hrsz.), Dózsa Gy. u. 35. (771 hrsz.), Kossuth u. 16. (849 hrsz.), Király J. u. 4/b (852 hrsz.), Kossuth u. 8/b (828 hrsz.), Dózsa Gy. u. 4. (806 hrsz.), Sági u. 6–10. (1072. hrsz.) – üzlethelyiség, Sági u. 22. (1281 hrsz.) – nem lakás célú helyiségek.

Természetvédelmi MOZAIK

Mi lesz a téglagyári tóval?

A természet szeretetét sokan úgy is meg tudják élni, hogy csak ülnek a parjtán, nézik a víztükröt, várják a nagy fogást. Akik nem kötődnek ily szorosan hozzá, azoknak is fontos, mert mindenki vet rá egy-egy futó pillantást, elhaladva az úton. Kicsike, de a miénk. A kérdés, meddig? A mellékelt fotón a fekete csík a parton jelzi a víz tavalyi szintjét. Még a havazás előtt, az október közepén hullott rengeteg csapadék ellenére is hosszú méterekkel odébb csillogott. Nagy veszélyt jelent az elláposodás is. A terjeszkedő nád és az elhalt tors, mind a parányi víztükröt fogyasztja. Volt indítvány a megmentésére, vagy legalább az arról való elgondolkodásra, képviselő-testületi ülésen – visszhang nélkül. Van, aki a horgászegyesülettől várja a megoldást, van aki a megyei szervezetet emlegeti, mint illetékest. Úgy érzem, túl sok a bába és továbbra is aggódhatunk a gyerekembernyi tavacska sorsán. Egy dologban biztos vagyok: ha NEM LESZ, nagyon fog hiányozni mindenkinek.

Kép és szöveg: RL



Nyeregben a Sándorháza majorban

A Mesteri felé vezető útról szinte semmi sem látszik. Legfeljebb a bekötőúton végigfutó keréknyomok utalnak arra, hogy az öreg Sándorháza major valaha jobb időket látott épületeiben és körülöttük új élet, új világ kezdődik. **Major Albert,** a kissomlyói lovasiskola tulajdonosa 1993 márciusában vásárolta meg a Sághegyalja Tsz-től a körülbelül 3 hektáros területet. Célja, hogy lovasiskolát hozzon létre. Az istállót felújították, a terep egy részét rendezték, a karámokat felállították.

Bizony nyeregben érezhette magát mindenki, aki a hó és hideg ellenére kilátogatott a közelmúltban a Sándorháza majorba. A nyitás, Major úr rövid köszöntője után nemcsak a boxokon keresztül nézhették a lovakat és a csikókat az érdeklődők. Bárki ingyen ismerkedhetett egy kicsit a lovaglás tudományával. S míg a fázósabbak forralt bort és teát kortyolgattak, addig a bátrabbak a futószárra fogott Jimi hátán róhatták a köröket. Sötétedésig folyt a lovaglás, a nézelődés, s talán sikerült sokakban felkelteni a lovassport iránti érdeklődést. Major úrral a megnyitó után beszélgettem a lovasiskola terveiről, jövőjéről.

– Növénytermesztési üzemmérnökként végeztem Keszthelyen, majd kijártam egy sportlótenyésztő–lovasedző iskolát. 1975-től dolgoztam az Országos Lótenyésztési Felügyelőségen, azóta gyakorlatilag csak lovakkal foglalkozom. Nyolc éve vagyok magánvállalkozó. Elsősorban lótenyésztéssel foglalkozom, ebből adódik a sport, hiszen az általam tenyésztett lovakat ki kell próbálni: mennyit bírnak, mennyire használhatók sportcélokra. De a lovastúrákon programokon keresztül az idegenforgalomba is bekapcsolódom.

– Az itteni istállót sportcélokra fogja használni?

– Igen. Meggyőződésem, hogy pár éven belül a sportban nagy pénz lesz és nagy jelentőségű lesz itt Magyarországon is. Nyugaton ez már így van, és mi mindent átveszünk tőlük, ami ott létezik. Jót is, rosszat is. Nekem kicsit elébe kell mennem a dolgoknak, hogy öt év múlva, amikor mi is eljutunk odáig, itt készen legyen minden.

– Miért éppen Celldömölk mellett vett földet?

– Először Keszthelyen akartam ezt megcsinálni, de ott ekkora területet nem tudtam volna megvenni. Aztán ráakadtam erre, megtetszett és most itt vagyok. Mindenképpen városhoz kell kötődnöm, mert ha azt akarom, hogy lovasok legyenek, ahhoz gyerekek kellenek, méghozzá úgy, hogy a gyerek hosszabb ideig itt maradjon. Tehát a középiskolát is itt végezze lehetőleg. Egy kis faluban ugyanis a gyerek elvégzi az általános iskolát és elmegy, tovább nem lehet rá számítani. Ezért kell a város közelében lennem.

– Hogyan fog működni a lovasiskola?

– Szeretnék itt egy lovasszakosztályt létrehozni. Ehhez előbb azonban meg kell találnom a tagokat. Ha össze tudok toborozni tíz–tizenöt embert, akkor velük meg tudjuk csinálni. Én adom a lovat, a helyet, biztosítom az oktatást, viszont a tagoknak rendszeresen kell jönni lovagolni. Ez legalább heti négy alkalmat jelent. Meg kell tanulniuk bánni a lóval, felnyergelni, gondozni, rendbe tenni, és a rendezvényeken, versenyeken – amiket rendezni fogunk már a tavasszal – bizonyos feladatokat kell ellátni. Természetesen lenne tagdíj, ami a lovastudástól függően változna, és egy bizonyos szint elérése után névlegessé, minimálissá válna. De a lovaglás mellett a lovakkal kapcsolatos munkákban segíteni kell. Ha eljutunk odáig, hogy a lovaglás jól megy, akkor jön az a lehetőség, hogy ezt el tudjuk adni, mint idegenforgalmi műsort. A környéken lévő szállodák, hotelek igényelnének ilyen programot a vendégeik részére. Itt adva van a Sághegy, adva van, amit én csinálok, lehet szervezni lovasbemutatókat, össze lehet kötni ezt mondjuk borkóstolóval. És ezeknek a programoknak a megvalósításában kell a tagoknak segíteni, ami azt jelenti, hogy lovagolni kell. Viszont ezeket a szállodákat és vezetőiket, akiknek ilyen műsorokat csinálunk, meg kell nyernünk szponzoroknak. Ahhoz ugyanis, hogy versenyekre tudjunk járni, szponzorok kellenek. Mert ez nagyon sokba kerül, és ezt már önerőből nem tudjuk finanszírozni.

– Mi lesz azokkal, akik csak néha, kedvtelésből szeretnének kijárni lovagolni?

– Ők ugyanúgy jöhetnek, de nekik más óradíjjal számolunk. Azt a tarifát fogjuk alkalmazni az ő esetükben, ami a környéken bevett szokás. Egyébként minden nap délután 3-tól várjuk a lovagolni vágyókat.

– Elkészült az istálló és két karám, milyen építkezéseket tervez még?

– Először az itt lévő épületeket kell rendbe tenni, a terepet rendezni, és szeretnék jövőre egy fedett lovardát építeni. Tehát egy év múlva tető alatt szeretnék lovagoltatni, ha ilyen idő lesz. Ehhez az kell, hogy realizálódjon az a tervem, hogy lesz itt körülbelül harminc ember, akik rendszeresen járnak majd lovagolni.

– Mindehhez sikereket és jó lovasokat kívánok!

Hajnal

✧ *SPORT* ✧ eredmények – események ✧ *SPORT* ✧

A labdarúgócsapat a számok tükrében

Kétféle teljesítmény

A CVMSE őszi idénybeli 14 mérkőzésén (elmaradt a Kemenesalja elleni idegenbeli rangadó) 23 játékos jutott szóhoz. A lejátszott mérkőzések szerinti rangsor a következő:

14: Csákvári, Gömböcz, Nagy, Pécz, Szuh, **12:** Mészáros, Molnár, Pacsi, Varga, **11:** Nyéki, **10:** Szabó G., **8:** Geicsnek, Sulyok, **7:** Szalai, **6:** Zseli, **5:** Dénes, Kolonics, Tarczi, **4:** Gosztola, **3:** Szabó Zs., **1:** Dobány, Hetyési, Pázsi.

A LEGTÖBBSZÖR SZEREPELT CSAPAT

Sulyok (8)
Nagy (14) Csákvári (14) Nyéki (14) Szuh (14)
Gömböcz (14) Mészáros (12) Varga (12)
Molnár (12) Pacsi (12) Pécz (14)

Sérülés miatt játszott kevesebbet: Dénes, Gosztola, később kezdtek edzeni, illetve kerültek az együtteshez: Dobány, Geicsnek, Szalai és Tarczi.

A csapat 11 sárgalapot gyűjtött be: Nyékinek 4 alkalommal, Pécznek háromszor, Pacsinak kétszer, Szuhnak és Csákvárinak egyszer-egyszer villant a figyelmeztetés. Kiállításra mindössze egy alkalommal került sor: Nagy Antal a Nárai ellen mehetett korábban zuhanyozni.

ŐSZI JÁTÉKOSRANGSOR

Stieber József edző értékelése alapján a játékosok a 10-ig terjedő teljesítményskálán az alábbi átlagosztályzatokat érték el:

6,0: Csákvári, Szalai, Tarczi
5,9: Mészáros
5,8: Szuh
5,7: Nyéki, Pécz
5,6: Molnár
5,4: Dénes, Gömböcz, Varga
5,3: Geicsnek, Nagy, Pacsi, Zseli
5,0: Kolonics, Sulyok, Szabó G.

2 mérkőzésen került értékelésre Gosztola (7,0), illetve egy meccs alapján Dobány (9), Hetyési (5) és Szabó Zs. (4). Pázsi teljesítményét nem osztályozta az edző.

HÁZI GÓLLÖVŐLISTA

10: Csákvári
8: Pécz
6: Molnár, Pacsi, Szalai
3: Dobány, Mészáros
2: Dénes, Gosztola
1: Gömböcz, Tarczi, Varga

49 gólt rúgott a csapat 14 mérkőzésen, ez 3,5-es gólátlagot jelent. A találatok így oszlottak meg az ellenfelek között:

11: Spartacus-Styl
7: Gérce, Nagyrákos
5: Uraiújfalu
4: Marker, Nárai, Sárvári Vasas.
3: Ikervár
1: Kőszeg, Pecöl, Rábatótfalu, Vasvár
0: Bük, Sárvári Kinizsi

Két, élesen elütő részre osztható a teljesítmény: a 8 mérkőzésen szerzett 45 gól minden dicséretet megérdemel, de ellenpontként 6 meccsen csak 4 találatra futotta. Különösen feltűnő, hogy az őszi végeredménykor a CVMSE előtt végzett két csapat ellen egyetlen gólra sem volt képes az együttes.

N. T.

Az őszi ezüstérmes kézilabdázók

Álló sor: Kósa Ottó edző, Márczi Győző, Bagics László, Göcze Imre, Gulyás László, Fonyó László. Guggolnak: Kiss Szilárd, Tóth Róbert, Dénes Ákos, Harkály Tibor, Kiss Zoltán, Csizmazia Gábor.

Asztalitenisz – a 8. forduló után

Az NB III-as csapat a 8. forduló után, minden mérkőzését megnyerve, 16 ponttal vezeti a mezőnyt. Még egy mérkőzés van hátra a szombathelyi VASÉP csapatával. A csapat teljesítményével elégedettek vagyunk, hiszen pontot sem veszítettek.

A játékosok teljesítménye és értékelése:

Tarr Sándor 100 százalék, klasszis, magabiztos játékával legnagyobb mértékben járult hozzá a csapat eredményéhez. Az NB III-as mezőnyben eddig egyedül Tarr Sándor veretlen.

Botfa Tibor 57 százalék, a tavalyi 80 százalékkal szemben ez sajnos jóval gyengébb. A munkája miatt nem tud edzésre járni.

Máthé Gyula 59 százalék, a tavalyi 70 százalékkal szemben gyengébb a teljesítménye. A Sopron ellen már jól játszott és bízok benne, hogy nagyobb önbizalommal többet produkál.

Ölbei Péter 50 százalék. Ifjúsági versenyzőnk teljesítményével maradéktalanul elégedettek lehetünk.

Balázs Béla egy mérkőzésen játszott, teljesítménye 50 százalék.

A megyei felnőtt férfi bajnokságban tartalék csapatunk az utolsó forduló előtt veretlenül, pontveszteség nélkül az első helyen áll.

A csapattagok: Balázs Béla, Pázsi András, Szabó Ferenc, Balázs Gyula a mérkőzéseken mindannyian jól szerepeltek.

A megyei bajnokságban ifjúsági csapatunk a 2. helyen, serdülő csapatunk 3. helyen, újonc csapatunk a 2. helyen áll.

A nyár óta igazi csapat formálódik

Júliusban közös elhatározással sikerült a kézilabda felnőtt csapatot úgy életre kelteni, hogy megfelelő szakemberek kerültek a játékosok mellé. Legfőbb kritérium a sportolók részéről az edző személye volt. Miután sikerült Kósa Ottót leszerződtetnünk, már a felkészülés során látni lehetett, hogy komoly munkát végeznek az edzéseken is.

A bajnokságban kiegyensúlyozott, látványos, erőtől duzzadó játékkal mérkőzésről mérkőzésre igazolták, amit közös akarattal elhatároztak. Igazi csapat formálódott, ahol egymásért hajtottak, küzdöttek és az edző kitűnően irányította úgy belülről, mint kívülről a fiúkat. A közönséget fokról fokra visszacsalogatták jó játékukkal a sportcsarnokba és a szurkolók hálásak is voltak, mert sportszerűen biztatták a csapatot, hogy eredményes és egyben látványos legyen a játék.

A 2. hely megszerzése önmagáért beszél. Ráadásul mindezt egy kiváló MK-sorozattal tetézték.

A Nyíregyháza NB I-es együttese ellen nem vallott szégyent a CVMSE Cellkolor NB II-ben az ősszel végig nagyon jól szereplő csapata. A hazaiakat az is hátráltatta a szorosabb eredmény elérésében, hogy ketten (Fonyó László és Tóth Róbert) sérülés miatt a pályán kívülről nézték a találkozót, míg a bent játszók (Márczi Győző, Kósa Ottó és Gulyás László) sérülten vállalták a játékot. A sportszerű mérkőzésen a celliek a lelkes közönség támogatásával így is jól küzdöttek és szórakoztatták a szépszámú publikumot.

Reméljük, hogy ezek a nagyszerű eredmények nem önelégültséget eredményeznek, hanem tavasszal hasonló szerepléshez segítik a játékosokat.

ÚJ KEMENESALJA
Celldömölk Város Önkormányzatának lapja.
Felelős kiadó: MAKKOS ISTVÁN polgármester.
Szerkeszti a szerkesztőbizottság.
Felelős szerkesztő: BURKON LÁSZLÓ.
Szerkesztőség: Celldömölk, Szentháromság tér 1.
Megjelent a BBT Sajtóügynökség (Tel.: 94/317-677) kiadásában.
Szövegszerkesztés: SZÜV Typo-team, Szombathely.
Felelős vezető: PRÁCSER LÁSZLÓ.
Nyomdai munkák: Szignatúra Kft., Szombathely.
Felelős vezető: BALLA TIBOR.
ISSN 0865-1175