

KEMENESVIDÉK

KÖZÉRDEKŰ FÜGGETLEN UJSÁG.

(„KISCZELL és VIDÉKE“)

Megjelenik minden vasárnap.

(„KISCZELL és VIDÉKE“)

Előfizetési ár:
Egy évre 8 kor. | Negyedévre 2 kor. —
Fél évre 4 | Egyre szám ára 20.
Tanítóknak és jegyzőknek egy évre 8 kor., félévre 3 kor.
Sz. k. s. öv. elcserezhető: kedden és pénteken.

Feljelölő szerkesztő:
Huss Gyula

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Céldömölk, Dömöki-utca, Gombás ház — Hirdetéseket
felvesz a kiadóhivatal és öv. Zsigmond Istváné
könyvkereskedése

A sztrájk joga.

Az élet a maga helyzeteivel, és vi szonyaival és jelenségével egy örökké forrongó, változó és kialakulásban levő mozgás. melynek állandósága nincs, csupán pillanatig tartó megállapodása, a mit térben és idő szerint „jelen“-nek neveznek el, holott ez csak határmegyéje a „múlt“ és a „jövő“ találkozásának.

Ebből folyik, hogy ilyen pillanatig tartó megállapodásra jogszabályt alkotni vajmi nehéz és csupán kísérletszámba megy a felismert lényeges a kóto elemek rek egy tétébe való összeszerorítása, a mit azutan jogszabálynak szeretnek fel-tüntetni.

Ezért van az is, hogy a sztrájkra a jogszabályok mai formájukban sehol es sohasem nyerne alkalmazást.

Mert a sztrájkot nem általános ter meszeire szerint, hanem cézzata alapján lehet meghatározni.

Az az általános és a köztudatba át-ment megállapítás, hogy a sztrájk gaz dasági harc: végső szembe állításként az állam alapját kepező gazdasági érdeket állítja fel sértett állásponttal. A tör-vevényekkel szemben a jogszabályok megalkotásának kapcsolata az állam alapját kepező gazdasági érdeket állítja fel sértett állásponttal. A tör-vevényekkel szemben a jogszabályok megalkotásának kapcsolata az állam alapját kepező gazdasági érdeket állítja fel sértett állásponttal. A tör-vevényekkel szemben a jogszabályok megalkotásának kapcsolata az állam alapját kepező gazdasági érdeket állítja fel sértett állásponttal.

megnyilatkozásában már mint deliktum szerepel: magánosok elleni erőszak, ha-tóság elleni erőszak, idegen ingó vagyon rongálása, testi sértés s. b. mindent meg kísérrel, melyet a cél elérésére, alkalom szerűleg, eredményesnek vél felismerni.

Vannak sokan és nemcsak elméleti tudósok, kik elfogadják azt, hogy a sztrájk lehet jogos is. De hozzá teszik, hogy csak addig, míg az egyén szabad-rend-lkezését érinti. Vagyis: a dolgozni nem akaró megtagadhatja a munkát és elhagyja, de fizikai eszközzel — annál kevésbé kényszer eszközzel — nem hathat a dolgozni akaróra.

Ez a meghatározás azonban téves. Marx azt mondotta, hogy „a munkás le-dönti az egyéni korlátokat és fajtái tulaj-donságait valjra ki.“

És hogy mennyire igaz ez a megál-lapítás, mi sem igazolja jobban, mint az, hogy a mint a vállalkozó, a tőkés saját érdekének elérhetőse végett személyre-lenné válik és a közös cél teremtette kö-zös érdek folytán a vele hasonlókkal tő-kés osztályllyá alakul; úgy a munkás egyénisége is a magáéval közös sorsnak, a saját fajtája tulajdonságában, életvisz-o nyában talál megtestülést és egyénisége beolvad a közös érdeke, ily módon osztályalakulást teremt meg.

Mi sem természetesebb, mint az, hogy e két osztály érdeke, célja is ellentétes.

A tőkés osztály életcéljai: a vagyon szaporítása, fentartása és élvezete.

A munkásosztály nagy tömegének életcélja pedig: az egyéni lét fenntartása és fejlesztése, az élet s egészség bizton-sága.

És még természetesebb, hogy a tör-vényalkotó osztály a maga szükségletei szerint állapítja meg a jogrendet. A má-sik osztály jogát csak a szerződési sza-bály jogosultságában ismeri el, a nélkül, hogy a jogegyenlőség legelemibb köve-telményét: a mindenkire nézve egyenlő jogi elbánás elvét gyakorlatilag megvaló-sítani igyekeznék.

Pedig a sztrájk joga nem ilyen né-zőpontból vehető megfigyelés alá. Egye-dül a gazdasági érdek lehet a kiindulási pont. És igaz, hogy az állam alapja a gazdasági érdek; az is igaz, hogy ez az érdek nem az egyeseké, hanem a nagy tömegé. Ebből folyik, hogy az állam fennállásának az érdeke egybeesik a tö-meg érdekeivel, a mit ha a törvénybo-zói tevékenység el nem ismer, az eszkö-zöket kell megnevezni a melyekkel ezt megszerezze és a felismerésre vezesse.

Az a jogász, ki szociológus is, meg-érti ezeket a törekvéseket és térh a konkrét eseteket dönti el, nem szabad, hogy eifeledje, hogy a jog élő vala-mi és a jogszabály csak helyzeteket rö-g-zít meg, de örök érvényű kijelentésein az élet keresztül gázol.

Nagy Zoltán.

Az árnyék.

Kedélyes társaság volt együtt Paul Morange barátommal. Sokan ismerték és szerették Pault. Két ciklus óta képviselő volt és még az ellense-gei is elismerték róla, hogy kiváló ember. F. kote-kávénál ülünk és kivételesen nem a nőkről, ha-nem a halálról beszélgettünk. Chavaillé, a féső, nagyon haragudott egyik legutóbbi bírói ítélet miatt. Egy gonosztevőt, egy embert, a ki árta-talan gyermekeket ölt meg, felmentett a kuria Morange védte az ítéletet és kijelentette, hogy embert ölni, még az igazságszolgáltatás örve alatt is, csak a legvégső esetben szabad.

Norville, a regényíró, Chavaillé véleményét osztotta.

— Paul, nincs igazad — mondotta Norville. — Ha azt mondod, hogy embernek embert ölni semmi körülmények között sem szabad, akkor adott esetben megfosztasz mindenkit az önve-delem lehetőségétől.

Pedig ha engem egy bandita megtámad — tette hozzá Chavaillé — akkor én védekezem és ölok. És meg vagyok győződve arról, hogy nem bantana a lelkiismeretem, hanem éppen ellenke-zőleg, nagyon örülök, hogy megszabadítottam a társadalmat egy gonosztevőtől.

Morange sápadt arcát e szavakra hirtelen pir borította el.

— Vannak az életben esetek — mondta csendesén — kivételes esetek, a mikor valóban két ember életéről van szó. Baj az, hogyha a támadó pusztul el, de meg nagyobb ba, ha a tisztességes ember az áldozat. Két baj közül ter meszetesen a kisebbiket kell választani. Az, a ki megtámadnak, gondolhatja, hogy joga van a tá-madó élete árán is megmenteni a saját életét. Ezt gondoltam valamikor én is.

— Te? — kiáltottunk fel valamennyien meglepetten.

— Igen én — felelte Morange komolyan — En öltem. Ez egy régi szomorú történet.

— Mondd el! Mondd el!
— Már régen, hosszú évekkel ezelőtt történt az eset, de az emléke még most is éppen olyan tisztán, éppen olyan tragikusán él a lel-kemben, mint az első napon. Egészen fiatal ember voltam, második évetem v-gestem az egye-temen és olyan boldog és megelégedett voltam, mint a milyen csak abban a korban lehet az akkori állapotok minél tovább társanak.

Egy januári est-en ert-sítést kaptam, hogy az apám pénzt küldött a részemre. Rögtön ein-dultam a postahivatalba, hogy felvegyem az ösz-szeget. Nedves, havas idő volt, en felhajtott am a kabátom gallérját és sietve, lepkedtem a posta felé. A postán, mikor szembebe tettem a penze-met — aranyakban fizettek ki az összeget — észrevettem, hogy egy toporgó ember éhes, irigy szemekkel néz rám. Nem törődtem vele

Céldömölk, Sági-utca 2. szám.

Kóser
éttermemben minden időben a legjobban és leg-olcsóbban lehet étkezni
Naponta friss virstli és koltászárú, reggeli és oszonn-kávő
Bankettek és lakodalmak rendezését jutányos áron elfogadom.

Hungária
ált. bizt intézet céldömölkői járási ügynöksége.
Biztosításokat felvesz: tűz, betörés és lopás ellen, baleset, szavatossági, élet-járadéki és kizárási biztosítás
Előnyös feltételek, olcsó díjak. Kartelen kívüli színmagyar társaság

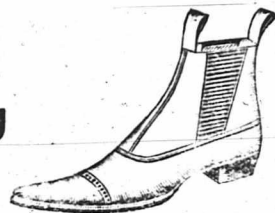
Titania
gőzmosó, kelemfestő és vegytisztító vállalat.
Tisztításra elfogad férfi, női féső ruhát, és me-nyasszonyi elengézt stb.
Legperfektebb vegyi tisztító. Patyolatfehér mos-as. Gyász és sürgő esetekben 24 óra belüli szállításra elfogad festéseket.

GRÜNFELD FÜLÖP

Ha cipőre van szüksége, forduljon **GOTTLIEB IZIDOR**

„TURUL” cipőraktárához,

hol a legjobb minőségű cipőket szerezhethi be.



Jánosházavidéki Takarékpénztár Részvénytársaság

TARTOZIK				Mérleg-számla				KÖVETEL			
Főkönyvi lapszám	VAGYON	Korona	fillér	Főkönyvi la szám	TEHER	Korona	fillér				
8/II.	Pénzkészlet	64347	88	2	Részvénytőke	200000	—				
198	Váltó (relz. bizt. 160,000 K)	1441660	—	152	Tartalékalap	167000	—				
200	Jelzálog	373483	—	170	Biztosítéki alap	15000	—				
193	Fedezet melletti folyószámlák	178120	63	180	Nyugdíjalap	—	11123				
17/II.	Ingtalan	15100	—	12/II.	Takarékbetétek	—	1124288				
192	Értékpapír (13000 K n. é. kor. jár.)	11049	—	12/II.	Visszszámítás	—	64				
1/II.	Giró-számla (O. M. Bank)	400	14	9/II.	Átmeneti kamat	—	10820				
7/II.	M. kir. postatakarékpénztár	1141	94	174	Fel nem vett osztalék	—	40				
144	Felszerelés	800	—	67	Mult évi nyereség áthozat	329 00	—				
10/II.	Előre fizetett visszszámítási kamat	1966	—		1912. évi tiszta nyereség	50307 40	10				
		2088068	59			2088068	59				

TARTOZIK				Veszteség- és nyereség-számla				KÖVETEL			
Főkönyvi lapszám	VESZTESÉG	Korona	fillér	Főkönyvi lapszám	NYERESÉG	Korona	fillér				
195	Takarékbetét kamat	48899 54	—	67	Mult évi nyereség áthozat	—	329 70				
191	Folyószámla kamat	680 20	49579 74	9/II.	Váltó és jelzálog kamat	—	142133 89				
171	Kamatadó	—	4957 98	191	Folyószámla	—	20042 07				
194	Kezelési költség	—	2769 02	186	Értékpapír	—	480 —				
14/II.	Fizetések	—	10460 —	15/II.	Üzletdíj és egyéb bevételek	—	2936 69				
10/II.	Visszszámítási kamat	—	37242 84	188	Ház- és földber	—	600 —				
179	Adók	—	9866 67								
104	Nyugdíj alap kamatai	—	639 —								
17/II.	Ingtalanból leírás	300 —	—								
144	Felszerelésből leírás	70 —	370 —								
	Nyereség-egyenleg	—	50637 10								
		166522	35			166522	35				

Rauch Sándor s. k. pénztárnok Horváth Miklós s. k. elnök dukai Takách Ferenc s. k. igazgató Zöllner Ferenc s. k. aligazgató Márkus Gyula s. k. cégjegyző-főkönyvelő
 Dr. Gótzl Gyula s. k. Jaszovszky György s. k. Kohn Arnold s. k.

Jelen mérleg, veszteség- és nyereség számlát tisztelesen átvizsgáltuk, a fő- és egyéb üzleti könyvekkel összehasonlítottuk s mindenben megegyezőnek és helyesnek találtuk.
 Jánosháza, 1913. évi február hó 13-án.

Kreiser Mór s. k., f. b. tag Dr. Maróthy László s. k., f. b. elnök Löb Ignác s. k., f. b. tag Tompa Mihály s. k., f. b. tag

Orvosok, tanárok, hivatalnokok véleménye a SIROLIN „Roche”-ról

tüdőbajoknál:

Dr. E. P. orvos, Pr.-ben.

A Sirolin „Roche”-t két nehéz tüdőaffekció esetében rendeltem és a legjobb eredm. sikerem el. köhögés, étvágytalanság és a légzőszervek elnyálkósodása ellen.

K. L. tanár, St.-ben.

Kis lényom. köhögést a Sirolin „Roche” teljesen megszüntet.

F. H. tanító, Fr. a. D.

A Sirolin „Roche” hatását meg vagyunk elégedve és mindenkinek ajánlani fogjuk, akinek légszervi baja van.

O. E. előjáró, T. a. M.

A Sirolin „Roche” csodákat művel és négy év óta nem nélkülözhetem házi gyógyszeremnek.

A Sirolin „Roche” pompás ízű, étvágygerjesztő, enyhíti a köhögést, hurutot és hörghurutot, erősíti a tüdőt és influenza esetén jótékony hatása van az egész szervezetre. A Sirolin „Roche” minden gyógyszárban kapható.

