

# KEMENES VIDÉK

KÖZERDEKÜ FÜGGETLEN UJSÁG.

(„KISCZELL” és VIDÉKE“)

Megjelenik minden vasárnap.

(„KISCZELL” és VIDÉKE“)

**ELIÁSZTOTTÁR:**  
 Egy évre . . . . . 8 kor.    Negyedévre . . 2 kor. —  
 Fél évre . . . . . 4        Egyes szám ára — . . 20  
 Személyesével értékeszheti: kedd, szerda és csütörtökön.

Felolvasó szerkesztő:  
**Huss Gyula**

Szerkesztőség és kiadóhivatal:  
 Celldömök, D ö m ö l k i-utca, Gombás ház — Ide inté-  
 zendők a lap szemléli és anyagi részét illető mindennemű  
 küldemények.

## A pletyka.

Nem hiába tartják a németet a világ legpraktikusabb nemzetének. Igaz is. Az a közmondásszerű ügyesség és élelmisség; a mely a németet jellemzi ismét például szolgálhat annak a parányi német város polgármesterének az intézkedésében, ki a városházán nyílt helyre függeszteti ki a pletykázó asszonyok nevét s egyenesen felhívja a háztulajdonosokat hogy az ilyen asszonyoknak ne adjanak bérbe lakást. Nem életre való, ügyes intézkedés-e ez? Hogy éppen a humanizmus melegágában kelt volna ki, azt kevés ember foghatja rá, de elvégre is úgy ebben, mint másban is talán, ideje már oldalba rugni-azokat a kendőző szereket melyek csak arra valók, hogy eltakarják a valódi ábrázatot. Már pedig a humanizmus jegyében fogant és anyai, de anyai törvényes intézkedéseket átható rendelkezések végeredményében azt mutatják, hogy éppen az ellenkezőjét értjük el vele amit szándékoztunk. Rontunk ott, ahol javítani kellene; kuruzslunk, ahol hozzáérő gyógyításra van szükség,

Egy török közmondás azt tartja hogy „a pletyka sohasem egészen hazug és sohasem egész igaz.“ Vegyülje a hangnak és igaznak, Csak arra nem akad még vegyész, aki megmondta volna, hogy hány százalék igazságból és hány százalék a hazugságból van összealkotva. Igaz, na

gyon igaz azonban hogy az igazság vége mindig attól függ, mennyi a hajlamosság a hazugságok iránt és alkalmoszerű leg mennyivel hata masabb erősebb ez a hajlamosság az igazság szereteténél.

Mert mi türes tagadás, a dolog úgy áll, hogy a pletykázásnak az irányítója, sokszor a fokmérője is, kizárólag egyéni hajlamosság. Ugy mondják, hogy van ember, a kinek a természete nem veszi be, mondjuk az ösztönöset. Kell, valósággal életszüksége az, hogy igazat ne mondjon. No de ez még nem minden. A hazug ember még nem mindig pletyka. De megfordítva: igen. Csak az aránytól függ, hogy milyen mértékben. Az egyéni hajlamosság oka azután, hogy nincs nyugta az ilyen embernek. Talan addig nyugodtan aludni nem tud — mint Jókai híres Mákné asszonya — míg naponként kedvére ki nem pletykázta magát.

A hajlamosságon kívül még egy külső körülmény van, amely külső körülményként csökkenteti hatását gyengíti, mi magunknak volna első sorban kötelességünk, nehogy ez a hajlamosság tulterjedésre kerüljön. Ez a külső körülmény pedig unalom. Letagadhatatlan az, hogy azok pletykálnak leginkább, akiknek idejük van rá. S vajjon kinek van ideje? Annak első sorban, aki elfoglaltatás nem talal és rögtön hozzá tehetjük annak, a ki unja magát. Mert el ne feledjük, hogy a pletykázés maga, mint ilyen nem mun-

ka, de sokaknak szórakozás, élvezet. Már pedig — én édes Istenem olyan kevés, nagyon kevés az a munka, ami emberi fogalmuk szerint szórakozás, élvezet számba menne. Sót talán nincs is.

Az unalom és a hajlamosság összehátalálkozása esetén azután éhez, tobzódik, valósággal kejeleg ez a kedves szokás. Még sem lenne baj, ha másokban kárt nem okozna, másokra nem vonatkoznék. Csakhogy éppen az a pletyka erendelő sájtóssága, hogy mindig másokról szól. A mások dolgát űzi-fűzi, magyarázza, és ebben a foglalkozásában a túszerástól kezdve a dorongolásig kellemes érzéseket kelt, fajó sebet üt, sokszor agyon is üt. Mézédes szóval, szenteskedő ábrázattal, szemforgató tekintettel kísérve indul meg az áradat, cseppenként, kis adagonként pedig Echegeray mondja, hogy „a pletyka csepjei kivájják a legerősebb becsület szikla követ is.“

Azok a mások a kiknek a pletyka szól és a nagy világ, amely a hallottakat tovább adja, szinezik, toldják, bővítik már s ismét Echegeray mondja: „a szél fuvalatból orkán lesz, homok talajon felegvár épül s jaj annak, akit az orkán felkap s jaj annak aki az így alkotott lakásban keresse otthont.“

Pedig védekezni kell, Az asszonyi nyelv visszanyelvel; a férfi-öklöd odát. De sem a nyelvvel sem az oda ütés nem eredményes. Sót vihart támaszt, ujjabb ba-

## Anna.

Irtá: ZÖLDI MÁRTON.

Az a nő- akiről itt szó van, a társadalmi előítélete szerint nem tartozott a jobb körökhöz. Kávéházi kaszirnó volt Annának hiták. Szabalyos finomraju arcán rendszerint könnyű árnyék borongott, mely nyomban eltűnt, mihelyt valaki ránézett. Viaszsárga haja dus fonatokban szeles kontyot alkotott a fején.

Modora hideg, kimért volt, a mosolya erőltetett. Valami szokatlan, szinte gógős előkelőség sugárzott róla, ami ellenített mutatott szemének érzékes csillogásával.

Figyelmes igyekezett lenni mindenben, anélkül, hogy valaki iránt érdeklődött volna. Az obbág udvarolást (a kaszirnóknak mindig akad udvarlójuk) nyugodtan tűrte, mint foglalkozásának tartozékát. Nem ellenzte, és még kevésbé reagált rá.

Nekem rokonszenves volt, s noha hónapokig alig váltottam vele néhány szót érdeklődtem iránta. Önálló egyéniséget tetszett, s többször felmerült bennem a vagy, valamit meg tudni multjából, melynek drámai reflexze ott borongott szép arcán.

Több mint félévig mindennap láttam, de családi nevét nem tudtam. A nők, ez ösztönük egyik legfejlettebb vonása, megérzik, hogy kiben ébresztenek rokonszenvet. Észrevettem, hogy

Anna barátságosabban, bizalmasabban tekint rám mint másokra.

Az én koromban az ilyesminek nem szokás jelentőséget tulajdonítani. Amint, hogy nem is jelentett semmit s a szöke Anna bizonyára nyomtalanul tűnt volna emlékezetemből, ha egy gonosz incidens nem jön közbe.

Korán jöttem a Penelope-kávéháza reggelizni. Ebben a kávéházban volt-éjeli kaszirnó Anna. Épp akkor távoztam, mikor érkeztem. Csak egy pillanatra láttam. Szokatlanul dultnak, szenvedőnek találtam.

— Mi baja van ennek a leánynak? kérdeztem a felém mosolygó kávéstól.

— Ostobá dolog mondotta nem minden zavár nélkül. Járom, a nagyfuvaros be volt rugva. Kötözöködtött vele és megsértette.

— Hogy sértefte meg?

— Hm. Nagyon csunyákat mondott neki. Tetszik tudni, a reszeg emberek nem válogatják a kifejezéseket.

Aztán komolyan hozzátette:

— Bizony Isten, ha Járom ur nem volna egyike legjobb vendégeimnek, nem tudom, mit tettem volna.

— Így azonban, mondottam, remélem az Annát fogja kiböni.

— Azt nem, ... világért sem ... még csak az kellene ... nincs is szükség rá ... ó mondott fel ... Tessek elhinni ez a leghevesebb megol-

dás, mert kérem, egy olyan jóköltő vendég ...

— Aranyter ... igaza van barátom. Csak egygel nem vagyok tisztában.

— Mivel?

— Azzal, hogy kicsoda komiszabb fráter: maga, vagy az a nagyfuvaros ... Ezt különben végezzék el maguk között.

Nem tagadom az eset felháborított. Este, szokásom ellenére megszólítottam a szöke leányt a kaszában, ki komoly nyugalommal meredt maga elé.

— Hallottam Annuska, mondtam, hogy magat az éjjel megsértettek.

— Szóra sem érdemes, hangzott a közömbös válasz.

— Tehát nem veszi érzékenyen? kérdeztem erősen szemügyre véve.

Jó ideig nem válaszolt, aztán olyan keserű arckifejezéssel, minőt ritkán láttam azt mondotta:

— Azt hiszem nincs jogom az érzékenységemhez. Ellenkezik foglalkozással, kenyeremmel.

— Miért hiszi ezt?

— Mert senki, pedig voltak vagy huszan, akik hallották a sértést, egy szóval sem keltek velem szembe. Sót mondhatom, igen jól mulattak rajta ... És ez hideg el, jobban fájt mint a sértés ... Éreztem, hogy ki vagyok-közösítve az emberek becsüléséből, mint ahogy a bépkollosok ki voltak közösítve, a társas érintkezésből.





