



CELLŐMÖK HIRLAP

=POLITIKAI-TÁRSADALMI-ÉS-SZÉPIRODALMI-HETILAP=

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
Csellőmök, gróf Széchenyi-utca 12.
Telefon: 55. Csekkszám 17.258.

Felolvasó szerkesztő:
NAGY IMRE

Közlésméltó árak:
1 évre 6, 1/2 évre 3, 1/4 évre 150 P.
Megjelenik minden szombaton.

A nagybirtok Németországban — a kisbirtok Magyarországon

A magyar föld — ahogyan legutóbbi számunkban már beszámoltunk róla — végre ismét az érdeklődés középpontjába került. E héten ismét regisztrálni tartozunk két érdekes megfigyelésként magyar föld sorával kapcsolatban. A mai héten érdemeltek arra, hogy egy külön német számban milyen ismételhető bizonyítsák, hogy Németországban a legproduktívabb termelési rendszer a nagybirtok-rendszer. Igen hajlamosak vagyunk az egyenlőségjelnek alkalmazására, s mi sem egyszerűbb, mint kimondani: a magyar föld legproduktívabb termelési formája szintén a nagybirtok. A Berlini Bécsiállású

Matoicsy Matyas orszgy. képviselő:

Minket a zsidó földek igénybevételénél is egyedül az érdekel, hogy a magyarságot minél jobban megerősítsük

Az előttünk levő javaslat fajvédelmi javaslat és úgy kell bírálni

A jelenlegi törvényjavaslat tehát megelégedést szentel és a fölvesztett földek szertit nem más, mint az időtörvények egy új hullása, a zsidósítás megoldásának továbbvitele a földrajzi elvétel irányában. Ezzel kapcsolatban tisztázni kell, hogy a javaslat időbelisége is megmondható és a tények is világosan mutatják, hogy fajvédelmi javaslatról nem sőt, egyenesen az ellentétesről van szó. A zsidósítás megoldása röviden foglalkozom. A zsidósítás megoldása nem foglalkozik semmi darral, hogy családok és nem egészleges lefűzés az, ha mindentől eltekintve egy új hullást hoz ennek a megoldásnak téje, ahelyett, hogy egy nagy, átfogó tervvel, ha nem is az azonnal végrehajtás, de ennek a nagy tervnek keretében egy szektorok léptető-léptére való megoldást tűzünk ki célul.

En tehát elsősorban is az szövegem le, hogy a zsidósítás megoldása előadásait nem szempontból, Elsősorban magyar fajvédelmi szempontból, mert

minket egyedül az kizárólag az érdekel, hogy mi lesz a magyar fajtétele, mi módon tudjuk minél jobban megerősíteni a magyarságot és nem érdekelnek számunkra szentimentális szempontok.

Például a magántulajdon szentségének áldozatai hivatkozom. Ez mind komolytalan dolog. Minket egyedül az érdekel, hogy a magyarságot az élet minden területén hogyan lehet minél jobban megerősíteni.

Az egyik szempont tehát, az első megfogalmazás kérdése, a másik szempont pedig — és ez nem elhanyagolható — a külpolitikai szempont. Itt előre válasszuk szobrotk az uraknak ahonnan ezen a téren való véleményét már többször hallottam. Nem azért kell a zsidósítás megoldásának, hogy Berlinnek tessék, hanem azért, hogy az új Európában méltó módon belépkedjünk. A zsidósítás megoldásának. Ez óriási különbség. Mi nem bonyolítottunk Berlinbe, hanem azért, mert az Európát átrendező Berlini politikai vélemények megelégedés közzelésünk olyan

helyzetet teremtenek, hogy az új Európában a magyarságot megillető módon képviselőjünk be.

Németország és olaszországi állam után jellemezhető ki bennem ez a vélemény, amelyet most hangfogdosom s amelyet nagyon komolyan hangsúlyozok, mert nagyon vitázni szoktak fél.

Ez az a téma, az a véleményem — az a véleményem — hogy az új Európában éppen úgy érveljünk az a jogosság, amit a zsidósításra vonatkozóan. Nem az operáció jár t. l. eredményez, amelyet 3-4 óráig végzének, mert

Nem érdekel, mi lesz a zsidósággal, a fő hogy a magyarság megerősítését szolgáljuk

Ami pedig ennek a javaslatnak a fajvédelmi részét, tehát a zsidósításra vonatkozó részét illeti, meg kell állapítanom azt, hogy Magyarország a zsidósításra illetően egészen különleges helyzetben van. Magyarország 20 egész elcsúszott házdort, a zsidósítás érdekében. Mi azt állítjuk, hogy semcsak az az országokból, amikor leggyereket szabhatnak le a nemzet tisztító darabokból, hanem éppen olyan országokba is, hogy ha a nemzet nagyon testéből 25-30 százaléka idegen talál vezz a testbe. A zsidósítás gondolata, Nagy Magyarországon az erős magyarság gondolatával egyenesen összeesik tehát a zsidósításnak az első helyen a zsidó vagyunk kérdéseket illetően. Ami kor az a javaslatot tárgyaljuk az amikor a javaslat azt hangsúlyozza, hogy fajvédelmi javaslat és a zsidó földeket elvételek előléte, akkor ez valóban nem méltó jelent, mint a zsidósítás 12 milliárd pengőnyi vagyonból — természetesen nem a mai árk, hanem az 1935-ös ártalálattal és kimutatások szerint — a kettőmillió pengőnyi értéket kifizető földgyógyosítást a líkviditással. Nyilvánvaló és kérelmek a gondolat, hogy hozni kell olyan javaslatot és törvényt, amely a további tízmilliárd igénybevételét is embeblé és itt csak egyenesen szempontot kell szem előtt tartani. Nem azt, amit x-szer hallunk arról az oldalról, hogy mi lesz a zsidósággal, méltánytalanság el, stb. Nem is érde-

az háttérjár, hanem azon méltó után tudni meg az egészében fejlődés, amelyet gondosra előléte, ve, nagyon vigyázva, de gyorsan haltsanak végre. Ez a szabályunkra a javaslatokra és az a megoldásra 100 százalékos érvényes. Mind az az ügyek, amelyek itt felmerültek, komolytalanok. A magyar népből és a magyar fajból van az a zsidósítás, hogy a zsidósítás helyét állítsa, csak jó előre kiválasztandó és gondosra megállapítandó, hogy mely szektorokban, de azt szintén azonnal és végérvényesen el kell határozni.

Ami pedig ennek a javaslatnak a fajvédelmi részét, tehát a zsidósításra vonatkozó részét illeti, meg kell állapítanom azt, hogy Magyarország a zsidósításra illetően egészen különleges helyzetben van. Magyarország 20 egész elcsúszott házdort, a zsidósítás érdekében. Mi azt állítjuk, hogy semcsak az az országokból, amikor leggyereket szabhatnak le a nemzet tisztító darabokból, hanem éppen olyan országokba is, hogy ha a nemzet nagyon testéből 25-30 százaléka idegen talál vezz a testbe. A zsidósítás gondolata, Nagy Magyarországon az erős magyarság gondolatával egyenesen összeesik tehát a zsidósításnak az első helyen a zsidó vagyunk kérdéseket illetően. Ami kor az a javaslatot tárgyaljuk az amikor a javaslat azt hangsúlyozza, hogy fajvédelmi javaslat és a zsidó földeket elvételek előléte, akkor ez valóban nem méltó jelent, mint a zsidósítás 12 milliárd pengőnyi vagyonból — természetesen nem a mai árk, hanem az 1935-ös ártalálattal és kimutatások szerint — a kettőmillió pengőnyi értéket kifizető földgyógyosítást a líkviditással. Nyilvánvaló és kérelmek a gondolat, hogy hozni kell olyan javaslatot és törvényt, amely a további tízmilliárd igénybevételét is embeblé és itt csak egyenesen szempontot kell szem előtt tartani. Nem azt, amit x-szer hallunk arról az oldalról, hogy mi lesz a zsidósággal, méltánytalanság el, stb. Nem is érde-

kel, hogy mi lesz velük és mit kapnak, mert minak csak egy édesbél, az hogy megerősítsük a magyarságot megerősíteni szolgáljunk. Csak az az egy szempontunk van. Eppen ezért mondunk, hogy egy nagy, átfogó terv keretében oldandó meg ez a kérdése, a különböző szektorokban kiválasztva és elválasztva. Kérdésom:

milyen gazdasági megrázkódtatást okoz például, ha a zsidó házvagyonát igénybe vesszük. Ez a tőke, amely már abszolút nem dolgozik, hogy úgy mondjuk, nem az iparban dolgozó tőke, hanem kihűlt tőke és mar csak jövődelmet hoz. Kérem, hogy lehet ezt a miénk objektumot is igénybevenni?

Ha ez egyáltalán lehet, akkor a miénk ki lehet, ott kell. De tovább megyek. A bányavásárlatok kettőmillió pengőnyi értékű zsidósításban van, miért nem lehet államosítani, amikor még a konzervatív és liberálisoknál Anglia is foglalkozott a bányák nacionalizálásával.

Amint a zsidó földeket elvételek a törvényjavaslat a Ház előtérít — kértünk kell a kormányt, hogy mielő hamarabb hozzon a Ház előtérít törvényjavaslatot a házvagyon, a bányavásárlatok, a hiteltörvény elszakítás, a közpénz, a közpénz, stb. átvételéről és rendelkezéséről. Ezzel kapcsolatban mi kell

születését általában az a magyar föld soráról. Milyen megállapítás, hogy a fiatalabb magyar generáció a földrajzi elvétel kézzel való megoldásait követeli, kezdegi, hogy Magyarország agrárpolitikájának az eddigiektől erősebb mértékben kell szem előtt tartani a mezőgazdasági és kertészeti nemességi gazdaságokot, mert a jövő Európájában a szektorvezetés egyedül bizonyos nem adhat meg a zsidósítás gazdasági térséget, hogy kevés honyhonyterület terület már az is kétszer pengő értékű földmunka birtokai a termelésnek, míg az egyenlően nagyság, gabonával egyenlő terület a nagybirtokgazdálkodásban csak kétszer pengő értékű.

Ehhez az állásfoglalásához nem fűzünk megjegyzést, csak emlékeztetünk Németh László és Somogyi Imre útonnak nevezett Kertészeti országára.

A zsidó földek sorának parlament tárgyalása is igen fontosnak volt, a nem kértékkel benne, hogy a föld ügye azonnal is választóvra lesz: hők a számára jótékony csapda a népből az élelmiszeresek, a hők egyedül lehetnének megvárta. A legfontosabb tételit Gesszei János Nagy László mondta ki: a föld tulajdonának elsősorban a magyar is érdekelt kell szolgálnia.

Az Egyedül Vagyunk június 5 számában dr. Németh Andor Mezőgazdasági képviselő adott igen való választ a fenn vitára. Mondanom sem kell, hogy a parasztságunkot úgy jelenlétével hangsúlyozta, ki emelje, hogy Németország le azokat tarja a legfontosabb egységeket dr. Németh Andor mint középburzoi — miniszter — valóban illetékes a kérdés magyar vonatkozásaitban állást foglalni. Kérem ajánljam mindenki figyelmébe.

Ára 12 fillér.

kíváncsi valómra a figyelmet és azt nem én mondom, kérdezzék meg... Kálász kormányzó... 32.000...

vegyek át nem csak, mert a szocializációt én diktálják... Kálász... minden kezesség magyar ember...

lelekes, azt Piroksa Ferenc pléban... Magyar... az az alapos vizsgálót...

ban című verseket adták elő... Szabó László pedig Vágvári... a vesperleg...

Hóman Bálint kultuszminiszter nagy beszéde a nemzetiégi kérdésről... mondotta a miniszter

A nemzeti felépítésben... a magyar népet... a nemzeti államban...

nek. Az arpitólis hírlírok... a magyar állam történelmi jogon... az állam jogait...

Este 8 órákor Gécyrán folytatódott az ünnepség... a magyar népet... a magyar állam...

Hírök a bulgáriai zsidó frontokról... a zsidók... a magyar népet...

A mai országgyűlésre az... a magyar állam... a nemzeti államban...

Strossen János... a magyar állam... a nemzeti államban...

Azt hiszem, hogy... a magyar állam... a nemzeti államban...

Római jelentés... a magyar állam... a nemzeti államban...

A Sárvári Dalosegyesület sikere Hosszúperezstegen és Gécyrán

Nemeg szómoltok be az egy... a magyar állam... a nemzeti államban...

Igen hiszen ez a találkozó... a magyar állam... a nemzeti államban...

Azt hiszem, hogy... a magyar állam... a nemzeti államban...

Római jelentés... a magyar állam... a nemzeti államban...

