

# CELLDÖMÖLKI HIRLAP

POLITIKAI, SAJÁTI ÉS SZÉPIRODALMI HETILAP.

Államhatalom és köznevelés:  
Celldömölk, gróf Széchenyi-utca 12.  
Telefon: 55. Csehszám 17.268.

Felolvasó szerkesztő:  
**NAGY INRE**

Előfizetési árak:  
1 évre 6, 1/2 évre 3, 1/4 évre 1.50 P.

## ÚJ MAGYARORSZÁG

Írta: vitéz IMRÉDY BÉLA

Egy éve, hogy állunk a harcok, becsüle-  
tes magyar harcok, tiszta fegyverekkel. És  
állok fogjuk — meddig? Egy nappal tovább,  
mint ellenfeleink és az az új győzelem  
napja lesz, a végül győzelem napja. Nem-  
csak a miénk, hanem a magyaroké, az az  
örök magyarságé, amelyel a bölcsőben  
jegyződünk el felelősségünkkel.

Az új Európa új Magyarországnak  
hangját adóknak meg egy esztendőre, össze-  
hangzatos akkordba fogtuk össze az örök  
magyarság és az új Európa hangját. Egyed-  
ülvalóságunk életörvénnyé vártunk, de  
épp úgy állunk ma Európában, mint az  
egykor. Ittünk, ha maradtunk, akik mindig  
voltunk: egyedülvalóságunk — és élni  
csak úgy élünk, ha azok leszünk, akik  
ezzel esztendőre voltunk: az élő, fejlődő Euró-  
pával szervesen együttélő, szervesen együtt  
fejlődő ország.

Felállunk, akaratunk programunk így  
módon kétféle pilléren nyugodott — a törté-  
nelmi magyar hivatásunk és az új Európa  
eszméinként. Hisztünk és valljuk, hogy van  
magyar történelmi hivatás: a Kárpátok  
medencéjének életét rendezni, irányítani,  
vezetni. Hivatás és ez egyben szent kötelesség.  
Vezető eszméink kell teremtenek, irány-  
nyokat jelöljenek, feladatokat bízhatnak és  
megvalósítsanak. Erősen, egységesnek kell lennie magyar népnak  
lelkes és lelkesen egyaránt. Bölcsnek és  
bíróknak, rendfelfelügyelőnek, ügyvezetőnek  
és ugyanakkor lendületnek. Különböz nem  
tudunk vezetni a vezetői igény — vezetési  
képesség a készség nélkül — csak csúfos  
bukásba vihat.

Az új Magyarországot másik eszmék  
pillére: az új európai szellemiség. Milyen  
politikával foglalkozunk, legyenek a jobb-  
oldaliak és a korszerűek, a „közösme-  
teremtés” kelljen és lényegét megjelölni.

A jobboldaliak tevékenységét változtatni  
bármilyen módon foglalkozunk össze: törté-  
nelmi látásunk, a társadalom szerves fel-  
építése és a test és lélek fejlődésének a létele  
adja a jobboldaliak lényegét.

A történelmi látásunk nem jelenti a  
multon való bús merengést — a multon,  
amelynek ismerete még mindig bizonyos  
bizsén a névelen milliók életét, küldömet  
sok tekintetében meg a fejlődés porszórója.  
A történelmi látásunk lényege ellenben az,  
hogy a jelen egy röpké, továbbra pillanat-  
nak tekintni a mult és jövő végtelenbe vezető  
feloldási folyamatban. Azt az új pillanat  
előtt akarja rögzíteni, kinyitani, az szem-  
behegyezkedik az élet, a fejlődés örök ör-  
vényével.

A szerves társadalmi felépítés szembe-  
fordulást jelent a demokráciának háma  
egyelőre: tudni, mert az az igazság  
lehet ki, hogy minden embert, egyáltalánban  
kell, hogy legyenek vezetők és vezetettek és

ezeknek a kivételük az örök igazságok  
elvi alapja kell, hogy történjenek. — a tebe-  
ség, a tudás, a jellem, az életpolitikus és  
a közönségre való beavatás, tehát a köz-  
össégi élet foka szerint. A harmadik alap  
létel pedig — hogy nemcsak az egyén,  
hanem az emberi társadalom is a test és  
a lélek kölcsönös épülnek fel, — a trans-  
cendenciák léte miatt az élet terem-  
tette természetek való visszatérés követel-  
ményét állítja fel, tehát a test, a vér kapcsola-  
latának, a családoknak, a fajtának, a nem-  
zetnek megbecsülését adja vissza és ezzel  
egyben kötelez a végtelen viselkedés termé-  
szetes közönségnek védelmére, tehát a fajta-  
nok harcok védelmére is.

Évek óta hirdetem a hit alapjait, hogy  
a köznevelés a java megelőd az egyén javát  
és hogy az a természetek közönség, amely-  
nek java megelőd az egyén javát — a törté-  
nelmi fejlődés mai lépésében — a nemzet.  
Sokszor elmondottam és sokszor el fogom  
még mondani a köznevelés jellegességét és  
összetevőit — a köznevelés előtérbe nyu-  
gását az egyéni érdekek szemében, a  
vérségi gondolatot, a népi gondolatot, a  
nacionálisnak, a munka primátusát a tőke  
feletti, a szociális viszonyon alapuló társa-  
dalmi munkának, főleg gazdasági síkon való  
irányítását, a dolgozó társadalom hivatás-  
rendezésének szervezésének szükségét, a közne-  
velés rendszernek, kormányzatnak és köznevelés-  
társaságok tevékenységének nyugvó aljait.  
Sokszor elmondottam és sokszor el fogom  
mondani, hogy mindaz nem szellemi  
importőr, mert ha a köznevelés területét így  
felfogjuk, világosan megállapíthatjuk körük  
szabta a gondolatokat, amelyek nekünk,  
magyaroknak nem hogy nem idegenek, ha-  
nem a mi régi, hamisítatlan magyar életfor-  
málunk idején elevenen léteztek körülünk,  
vagy a legújabb történelem során nálunk  
lételek előtérbe dőltek ellenforradalmunk  
idején, elismerésre.

Ami közös eszme Európában létezik  
az minden nemzet, csak nem akarja  
kifejeznie magát akár Európából, akár a  
feljöttései, magáévá kell, hogy tegye, perze  
lényére átalmasva, egyelőre az által-  
tánra. Nekünk is meg kellene tudni  
a köznevelés gondolatát megfigyelni is, ha nem  
ismerünk rá egyelőre-mellettek a régi  
magyar szellemiség valamely vonásának  
modern mására. De éppen az új európai  
köznevelés számos ága: a vérségi gon-  
dolat, a fajvédelmi gondolat, a tisztult naci-  
onalizmus, a tekintély elemek érvényesítésének  
a köznevelés rendszerében, annyira közeli állnak  
a magyar lélekhez, hogy ez csak megkönyölli  
a szellemi megteremtésük az örök magyar  
ideológiát.

Milyen feladatunk volt egyelőre: poli-  
tikai programot adni. Ennek a megjelöl-  
tünk. Egy esztendőre, hogy programunk

napvilágot láttal, egyetlen pontját  
lelt visszavonunk, vagy visszavonunk  
leo ponttal nem lehet kifejezhető. Köz-  
vetlenül ezt a programot, mint a gyökereit  
munkánk irányítói, de ugyanakkor nem  
lehetünk meg arról sem, hogy mindaz,  
ami ezzel a programmal szemben áll, az  
erkek és a meggyűrés fegyverrel támadjuk  
fontosságát, terjedését meg kellene akadályozni.  
Kérdőnk az élet és a politika összefonódása ellen,  
kérdőnk egy közönségi morálért, kérdőnk  
az élet és a politika összefonódása ellen,  
kérdőnk egy közönségi morálért, amely,  
hogy gyenge létező áll, ezt éppen a mai  
közéleti viszonyok között bosszantóvá  
bábkódva tapasztalhatjuk. Kérdőnk a  
szakértelenség ellen is, de személyek  
ellen csak akkor fordulunk, ha azok egész  
magyarítás az előbb említett elvi kérdé-  
munk személyi szellemi elterjedésének  
lette. Mindenekelőtt pedig kérdőnk az-  
nak a lelkesedésnek az elfogadását, hogy  
a korforduló méretét szűkítésük teszik a  
lételeknek, a szellemnek, a társadalmi beren-  
desedésnek és az államvezetésnek egy-  
eséges szempontok szerint való felállítását,  
szűkítésük teszik a fegyverrel, a hóless  
közéletükkel szembeállított állított teljes,  
tökéletes megújulást. Kérdőnk azért, hogy  
az ország halmaire, ma nem lehet elszigetel-  
telt, ill-ott jelentkező reformoknál a  
történelmi magyar hivatás betöltésének kö-  
vetelményei megvalósítani, hanem csak úgy,  
hogy a dolgok gyökerig nyulunk a egész  
állami és társadalmi rendszerünkben egy-  
eséges és természetesen hajlik végre a szükséges  
változást.

Politikai programunk épp arról oly  
szerves, rendszeres egész. Egy logikai sor  
felelősségünk összefüggése: történelmi hi-  
vatás nélkül nincs magyar élet, viszont  
európai betelgölés nélkül nincs lehetőség  
történelmi hivatásunk betöltésére. Betelgölés-  
dünk előfeltétele modern gazdasági és  
társadalmi berendezkedésünk. Ez szervezeti-  
ségi, ügyvezetői, tehát irányítási és  
az irányítás követését kívánja meg. Kifejtés  
csak úgy funkcionálhat, ha a társadalmi élet  
autonóm erőt épül fel, vagyis, ha az egész  
dolgunk nép hivatások szerint van össze-  
fogva, a hivatások radicitus egyelőre em-  
lített veszt-működésükben. Egyelőre szem-  
lém

irányítási és  
kik a vezetői  
és állandóság, a hit  
ségi elv a több p  
zaimán épülhet csak fel az új népi egység,  
amelyek összefüggő eleme a soraközösségnek  
elvé. Állásuk, Soraközösségük csak az egy-  
ség szűkítés mindentörő irányítás alapon  
nyugszik, amíg az egyéni erők közt oly





